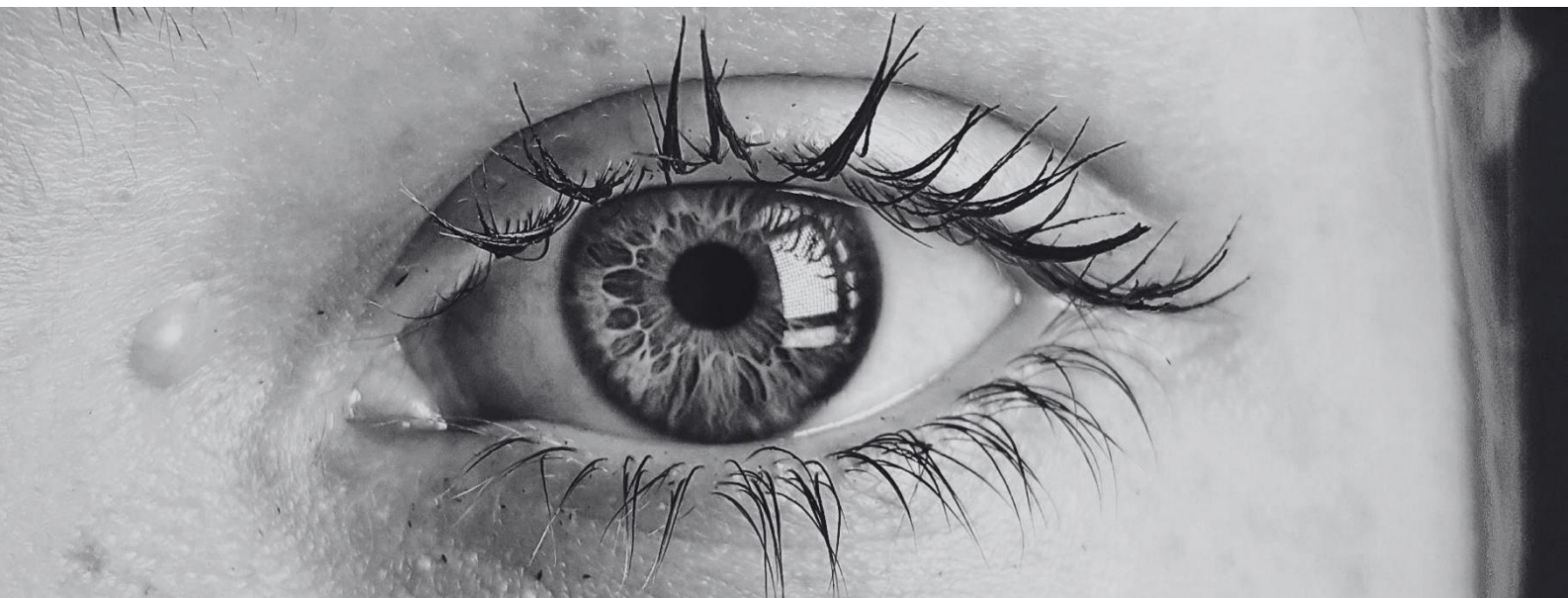


# Tillgänglighet till glaukomsjukvård

---

Medlemsenkät 2026  
Resultatrapport

---



# Innehållsförteckning

<b>1. Bakgrund</b>	<b>3</b>
1.1 Arbetsgruppens reflektioner	4
1.2 Resultatsammanfattning	7
1.3 Om undersökningen	9
1.4 Om respondenterna	12
<b>2. Resultat</b>	<b>15</b>
2.1 Glaukomdiagnosen	16
2.2 Aktuell vård för diagnosen glaukom	22
2.3 Kontinuitet i vårdkontakten	32
2.4 Hereditet	47
2.5 Förbundets verksamhet	49
<b>3. Bilagor</b>	<b>54</b>
3.1 Enkät	55

**58**

sidor i rapporten

# Bakgrund



# 1.1 Arbetsgruppens reflektioner

Svenska Glaukomförbundets Arbetsgrupp definierar tillgänglighet till glaukomsjukvård utifrån fyra kriterier:

- Tillgång till ögonsjukvård för glaukompatienter
- Vård av god kvalitet
- Vård inom rimlig tid
- Uppföljning och kontroll enligt uppgjord vårdplan

Den analoga medlemsenkät som genomfördes 2022 visade på stora regionala skillnader för glaukomsjukvården gällande tillgänglighet, driftsformer, kontinuitet och väntetider. En del av bristerna i glaukomvården förklarades då av den belastning som coronapandemin varit för sjukvården. Nu 4 år senare har vi genomfört en ny medlemsenkät. Vad har hänt? Hur är situationen i svensk glaukomsjukvård idag?

Enkäten gjordes denna gång digitalt, en utmaning med en medelålder på 77 år hos de svarande. Två påminnelser, ett mycket gott samarbete med undersökningsföretaget Indikator och bra insatser från våra regionala föreningar bidrog till en svarsfrekvens på 65%.

Resultatet av enkäten presenteras såväl nationellt som nedbrutet på regioner. Förhoppningen är att de regionala resultaten skall stimulera till analys och åtgärder för att utveckla glaukomsjukvården. Idag har vi inte en glaukomsjukvård som ger samma möjlighet till vård och behandling i olika regioner. Vilken vård Du erbjuds avgörs idag till stor del av var Du är bosatt.

## **Ojämlig vård**

Mer än var femte glaukomiker upplever stora eller mycket stora begränsningar i sin vardag till följd av sitt glaukom. Ändå visar undersökningen att mindre än hälften av dessa remitterats till syncentral eller synhabilitering. Andelen varierar dessutom kraftigt mellan regionerna (50-27%).

Den enda godkända behandlingen av glaukom idag är sänkning av ögontrycket. Detta görs med ögondroppar, laserbehandling eller operation. I årets undersökning har 17% behandlats med laser under de senaste 12 månaderna (spännvidd 7-24%), 17% har genomfört trycksänkande ögonoperation under det senaste året (spännvidd 10-30%). En oacceptabelt stor skillnad i utbud mellan de olika regionerna.

## **Tillgänglighet och kontinuitet**

I enkäten svarar 86% att det är ganska eller mycket viktigt med kontinuitet. Kontinuiteten varierar kraftigt mellan olika regioner, från som bäst 78% som träffar samma personal alltid eller oftast till 9% där kontinuiteten är som sämst.

I två av våra regioner har 17% respektive 21% av glaukompatienterna inte kallats för någon kontroll under det senaste året. Nationellt är 2 besök per år det vanligaste, vilket 37% haft. Jämfört med enkäten 2022 finns en marginell minskning av antalet som fått en försening mer än 12 månader på ett planerat besök.

## **Brister i patientinformation**

Kunskap och delaktighet är viktigt för god vård, särskilt vid kroniska sjukdomar. Trots detta svarar 51% (spännvidd 71-35%) att de inte fått besked om sitt måltryck eller inte vet om de fått besked om sitt måltryck. Endast 33% uppger sig fått presenterat en vårdplan.

## **Åtgärder krävs såväl nationellt som regionalt**

Glaukom är en sjukdom där tid, kunskap och kontinuitet avgör framtida livskvalitet och självständighet för individen. Förekomsten av glaukom ökar med en åldrande befolkning. Prognosen är att antalet individer över 80 år ökar med 50% mellan 2019-2030. Rimligen krävs en resursförstärkning till glaukomsjukvården för att klara det ökade behovet av kontroller och åtgärder. Om vi misslyckas med att bromsa utvecklingen av glaukomsador och ytterst blindhet kommer detta att generera ökade kostnader för omvårdnad, fallolyckor och isolering med risk för psykiska problem.

Sveriges Kommuner och Regioners (SKR) Riktlinjer för vård av öppenvinkelglaukom (den största patientgruppen) saknar uppföljning. Flera svar i enkäten talar för att riktlinjerna ej fått fullt genomslag i glaukomvården. Det finns ett starkt behov av ett kvalitetsregister för glaukom för att säkra en kvalitativt god glaukomvård i hela landet. Enkäten visar att vården idag inte lever upp till hälso- och sjukvårdslagens mål om vård på lika villkor.

*Svenska Glaukomförbundets arbetsgrupp för Tillgänglighet*

*Ulla Göransson*

*Dan Ljungkvist*

*Claes Hagman*

# 1.2 Resultatsammanfattning

## Glaukomdiagnosen

De flesta medlemmar har haft sin glaukomdiagnos i 3–10 år eller 11–20 år. För många innebär diagnosen inga eller vissa begränsningar i vardagen. Samtidigt uppger 22 procent att deras glaukom i stor eller mycket stor grad innebär begränsningar i vardagen. Denna andel är högre bland de äldsta svarande. I gruppen 80 år eller äldre uppger 30 procent att diagnosen innebär stora eller mycket stora begränsningar.

Bland respondenter som uppgett att deras glaukom innebär begränsningar i stor eller mycket stor grad har 41 procent blivit remitterade till Syncentral eller Synrehab.

## Aktuell vård för diagnosen glaukom

Vanligast är att göra sina kontrollbesök på en ögonmottagning som drivs av regionen, följt av en ögonmottagning i privat regi med högkostnadsskydd. Samtidigt varierar det tydligt mellan regionerna var medlemmarna får sin vård.

Hälften av de svarande uppger att de har fått sitt måltryck presenterat av sin ögonläkare. Samtidigt uppger en majoritet att de inte har fått någon vårdplan presenterad. När samma fråga ställdes 2022 var resultatet liknande.

## Kontinuitet i vårdkontakten

De allra flesta av de svarande har gått på minst ett kontrollbesök för glaukom under det senaste året. Endast 5 procent uppger att de inte har gjort något kontrollbesök. Hälften uppger att de alltid eller oftast brukar träffa samma personer vid besöken, medan den andra hälften svarar ibland eller sällan. Andelen som brukar träffa samma personer varierar mellan regionerna. Däremot är skillnaderna mindre när det gäller hur viktigt detta upplevs vara. I samtliga regioner anser en tydlig majoritet att det är mycket eller ganska viktigt att träffa samma personer.

76 procent av de svarande uppger att de brukar få veta när nästa återbesök planeras och 70 procent att de brukar bli kallade enligt uppgjord planering. Bland dem som inte brukar bli kallade enligt planering är den vanligaste förseningstiden 1 till 3 månader. 10 procent uppger att förseningen brukar vara mer än 12 månader.

En majoritet av de svarande är nöjda med glaukomsjukvården som helhet. 33 procent uppger att de är mycket nöjda och 39 procent att de är ganska nöjda. 4 procent av de svarande är inte alls nöjda med glaukomsjukvården som helhet. Den rapporterade nöjdheten med glaukomsjukvården som helhet varierar mellan regionerna.

## **Hereditet**

46 procent av de svarande uppger att de har en nära släkting med glaukom, medan 41 procent uppger att de inte har det. 12 procent vet inte. Andelen som uppger att de har en nära släkting med glaukom är i stort sett oförändrad sedan 2022. Däremot är det 2026 färre som svarar att de inte vet och fler som svarar nej.

## **Förbundets verksamhet**

När medlemmarna fick välja vilka områden inom förbundet och föreningarnas verksamhet som är viktigast prioriterade flest stöd till och information om forskning. Detta område valdes av 65 procent av de svarande. Därefter följde påverkan av politiker och beslutsfattare, som valdes av 59 procent.

Resultaten visar slutligen också att en bred majoritet av medlemmarna föredrar att få Ögontrycket som papperstidning. Denna andel är särskilt stor i gruppen 80 år eller äldre.

# 1.3 Om undersökningen

## Syfte

Syftet med medlemsundersökningen är att belysa föreningsmedlemmarnas upplevelse av att få vård av god kvalitet inom rimlig tid och med en uppgjord vårdplan. Frågorna belyser kontinuitet och väntetider men även behandlingar och ärftlighet. Därtill ställs frågor om prioriteringsområden för föreningarna och förbundet samt önskemål om distributionsform för medlemstidningen Ögontrycket.

## Metod och datainsamling

Datainsamlingen genomfördes under perioden 10 mars till 15 april 2026 av det oberoende undersökningsföretaget Institutet för kvalitetsindikatorer (Indikator). Undersökningen genomfördes som en digital webbenkät. Inbjudan skickades till samtliga medlemmar i Glaukomförbundet som hade e-postadress eller telefonnummer registrerat i medlemsregistret. Utskicket skedde huvudsakligen via e-post, medan medlemmar som saknade e-postadress fick inbjudan via sms. Två påminnelser skickades ut, en via e-post och en via sms.

## Urval och svarsfrekvens

Urvalet bestod av samtliga medlemmar i Glaukomförbundet som hade e-postadress eller telefonnummer registrerat i medlemsregistret. Vid två tillfällen under insamlingsperioden kompletterades deltagarlistan med nya medlemmar, som också bjöds in att besvara enkäten. Totalt skickades enkäten till 4 292 medlemmar. Av dessa besvarade 2 808 enkäten, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 65 procent.



## Enkäten

I enkäten ställdes mellan 4 och 18 frågor beroende på hur Glaukomdiagnosen ser ut för respektive respondent. En projektgrupp inom Glaukomförbundet har ansvarat för formulering av frågor och Indikator har deltagit med återkoppling i detta arbete. Frågorna berörde bland annat kontinuitet, väntetider och ärftlighet. Frågor ställdes också om förbundet och föreningarnas verksamhet.

## Analys och resultat

Resultaten presenteras i diagram för totalen samt i tabeller nedbrutet per region. Gotland redovisas inte på regionnivå på grund av få svar, men finns med i redovisningen på nationell nivå. Ett antal frågor redovisas även nedbrutet på kön och ålder. Åldersgrupperna 49 år eller yngre och 50–65 år har slagits samman för att ge ett tillräckligt stort underlag.

I de fall samma fråga ställdes i medlemsenkäten 2022 görs jämförelser med dessa resultat. Signifikanta skillnader på 95-procentsnivån jämfört med totalen redovisas med röd färg (under) respektive blå färg (över).

## Kontaktpersoner Indikator

Elsa Höök, Projektledare  
[elsa.hook@indikator.org](mailto:elsa.hook@indikator.org)

Edvin Boije, Projektledare, vice VD  
[Edvin.boije@indikator.org](mailto:Edvin.boije@indikator.org)

## Svar per region

Nedan redovisas antal och andel svar per region, antalet medlemmar i urvalet för respektive region samt svarsfrekvens. Högst svarsfrekvens har Västmanland med 79 procent, följt av Jönköping med 74 procent.

Antalet respondenter varierar mellan regionerna, där några större regioner står för en större andel av svaren. 18 procent av respondenterna tillhör region Stockholm, vilket är den största andelen. Därefter följer region Skåne med 15 procent och Västra Götalandsregionen med 13 procent.

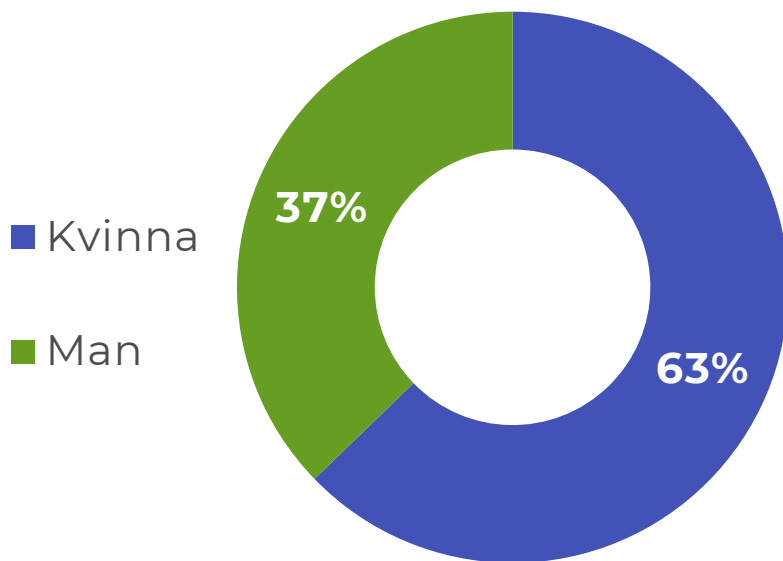
Region	Antal svar	Procent	Antal medlemmar	Svarsfrekvens
Blekinge	41	1%	64	64%
Dalarna	46	2%	76	61%
Gotland	12	0%	18	67%
Gävleborg	100	4%	150	67%
Halland	90	3%	150	60%
Jämtland	73	3%	112	65%
Jönköping	58	2%	78	74%
Kalmar	42	1%	66	64%
Kronoberg	27	1%	37	73%
Norrbottn	97	3%	154	63%
Skåne	433	15%	685	63%
Stockholm	510	18%	782	65%
Sörmland	105	4%	148	71%
Uppsala	120	4%	190	63%
Värmland	98	3%	161	61%
Västerbotten	86	3%	133	65%
Västernorrland	104	4%	164	63%
Västmanland	136	5%	172	79%
Västra Götaland	374	13%	577	65%
Örebro	94	3%	133	71%
Östergötland	162	6%	242	67%
<b>Total</b>	<b>2 808</b>	<b>100%</b>	<b>4292</b>	<b>65%</b>

# 1.4 Om respondenterna

## Kön

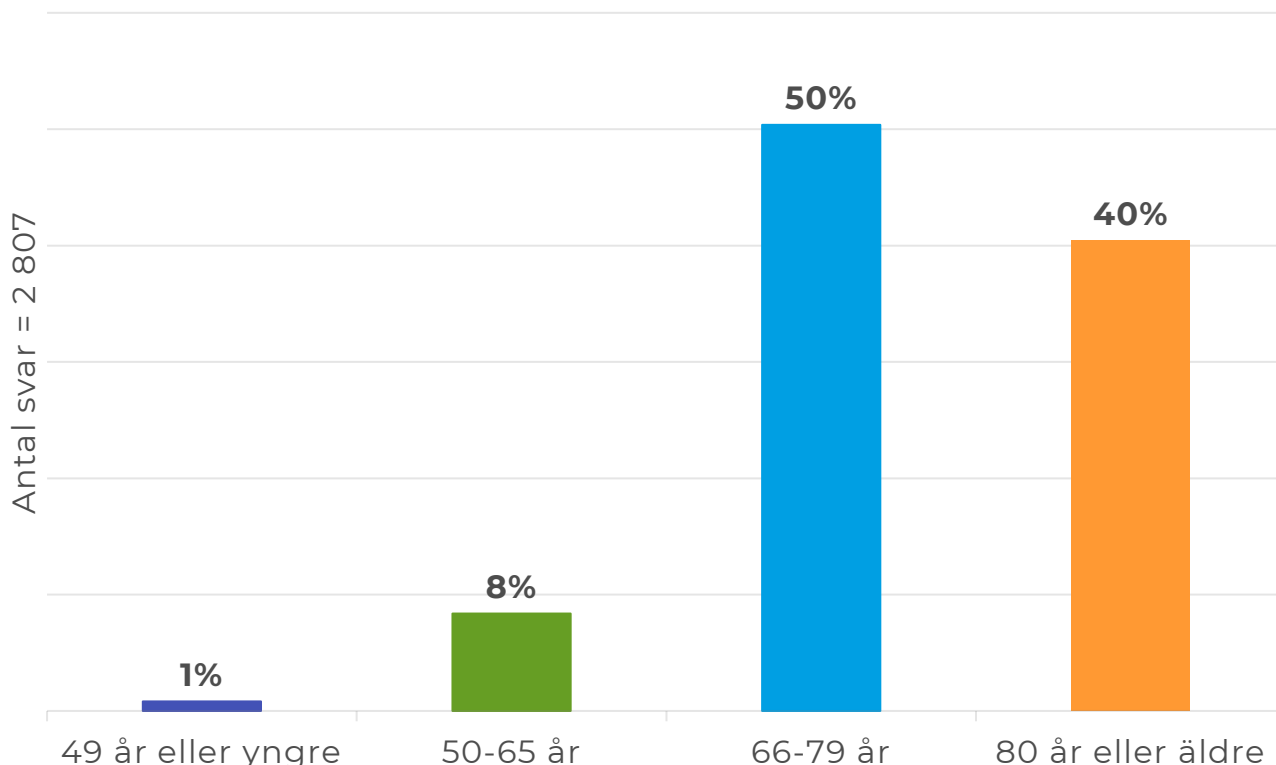
Enkäten har besvarats av 1761 kvinnor (63%) och 1045 män (37%). Två av respondenterna saknar angivet kön.

Könsfördelningen skiljer sig endast marginellt från den undersökning som genomfördes 2022, då andelen kvinnor var 62 procent och andelen män var 38 procent.



## Ålder

En majoritet av de svarande är 66 år eller äldre. Det genomsnittliga födelseåret är 1949 vilket motsvarar en ålder på 77 år. Även åldersfördelningen är i stort sett densamma som 2022, då medelåldern också var 77 år.



## Kön – per region

Region	Kvinna	Man	Svar
Blekinge	51%	49%	41
Dalarna	61%	39%	46
Gävleborg	67%	33%	100
Halland	59%	40%	90
Jämtland	59%	41%	73
Jönköping	45%	55%	58
Kalmar	55%	45%	42
Kronoberg	67%	33%	27
Norrbottn	62%	38%	97
Skåne	62%	38%	433
Stockholm	66%	34%	510
Sörmland	70%	30%	105
Uppsala	64%	36%	120
Värmland	55%	45%	98
Västerbotten	58%	42%	86
Västernorrland	63%	37%	104
Västmanland	55%	45%	136
Västra Götaland	64%	36%	374
Örebro	70%	30%	94
Östergötland	65%	35%	162
<b>Total</b>	<b>63%</b>	<b>37%</b>	<b>2 808</b>

## Ålder – per region

Region	49 år eller yngre	50-65 år	66-79 år	80 år eller äldre	Svar
Blekinge		10%	61%	29%	41
Dalarna		7%	48%	46%	46
Gävleborg		5%	59%	36%	100
Halland	2%	10%	49%	39%	90
Jämtland		10%	48%	42%	73
Jönköping	2%	5%	59%	34%	58
Kalmar	2%	12%	64%	21%	42
Kronoberg		15%	48%	37%	27
Norrbottn	1%	6%	47%	45%	97
Skåne	1%	10%	51%	37%	433
Stockholm	1%	9%	47%	43%	510
Sörmland	1%	4%	43%	52%	104
Uppsala		7%	50%	43%	120
Värmland	1%	5%	56%	38%	98
Västerbotten		2%	45%	52%	86
Västernorrland		7%	59%	35%	104
Västmanland	1%	9%	55%	35%	136
Västra Götaland	0%	10%	54%	36%	374
Örebro	2%	7%	44%	47%	94
Östergötland	1%	9%	41%	50%	162
<b>Total</b>	<b>1%</b>	<b>8%</b>	<b>50%</b>	<b>40%</b>	<b>2 807</b>

# Resultat



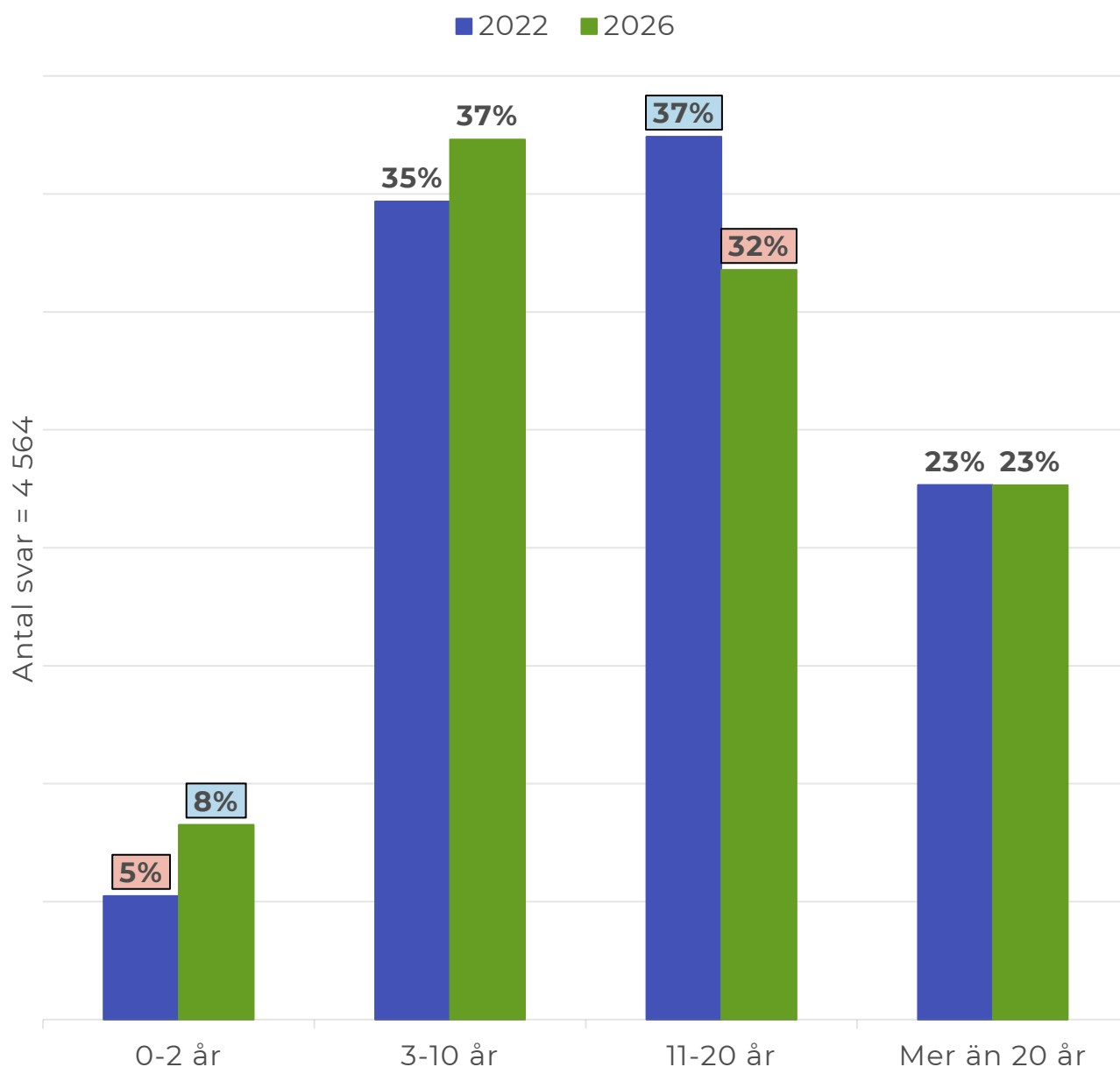
Institutet för kvalitetsindikatorer  
// Medlemsundersökning Glaukomförbundet 2026

## 2.1 Glaukomdiagnosen

### Antal år sedan glaukom konstaterades – totalt 2022 och 2026

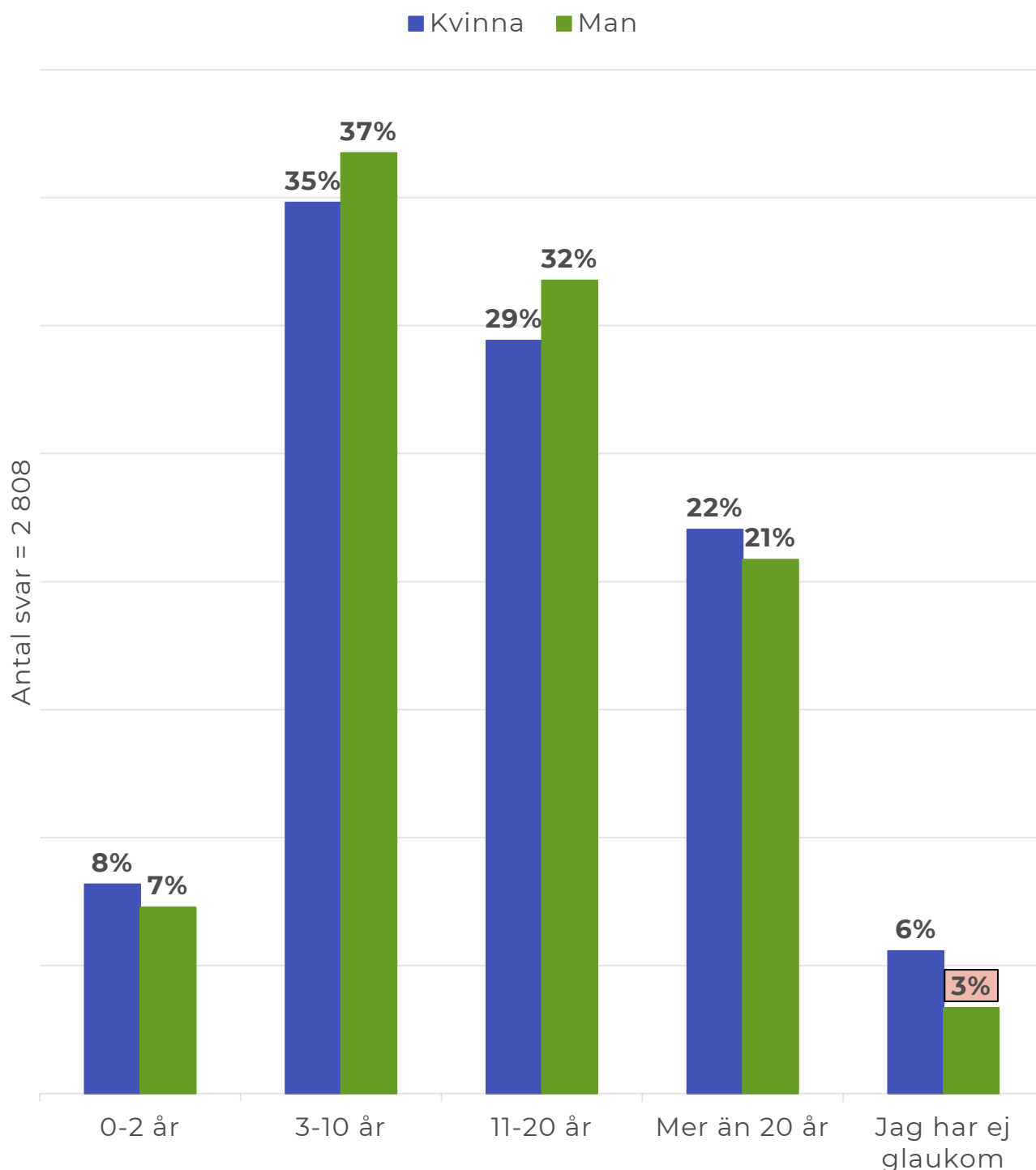
3–10 är det vanligaste antalet år med konstaterad glaukom bland de svarande 2026 (36%), följt av 11–20 år (30%). 8 procent har haft diagnosen i 0–2 år och 22 procent i över 20 år. 5 procent av de svarande uppger att de inte har glaukom.

För jämförbarhet med 2022 exkluderas de som uppger att de inte har glaukom, eftersom detta svarsalternativ inte fanns 2022. Jämfört med 2022 är andelen som haft sin glaukomdiagnos i 11–20 år lägre 2026, medan andelen som haft diagnosen i 0–2 år är högre.



## Antal år sedan glaukom konstaterades – kön 2026

Resultaten visar inga större skillnader mellan kvinnor och män vad gäller antal år sedan glaukom konstaterades.

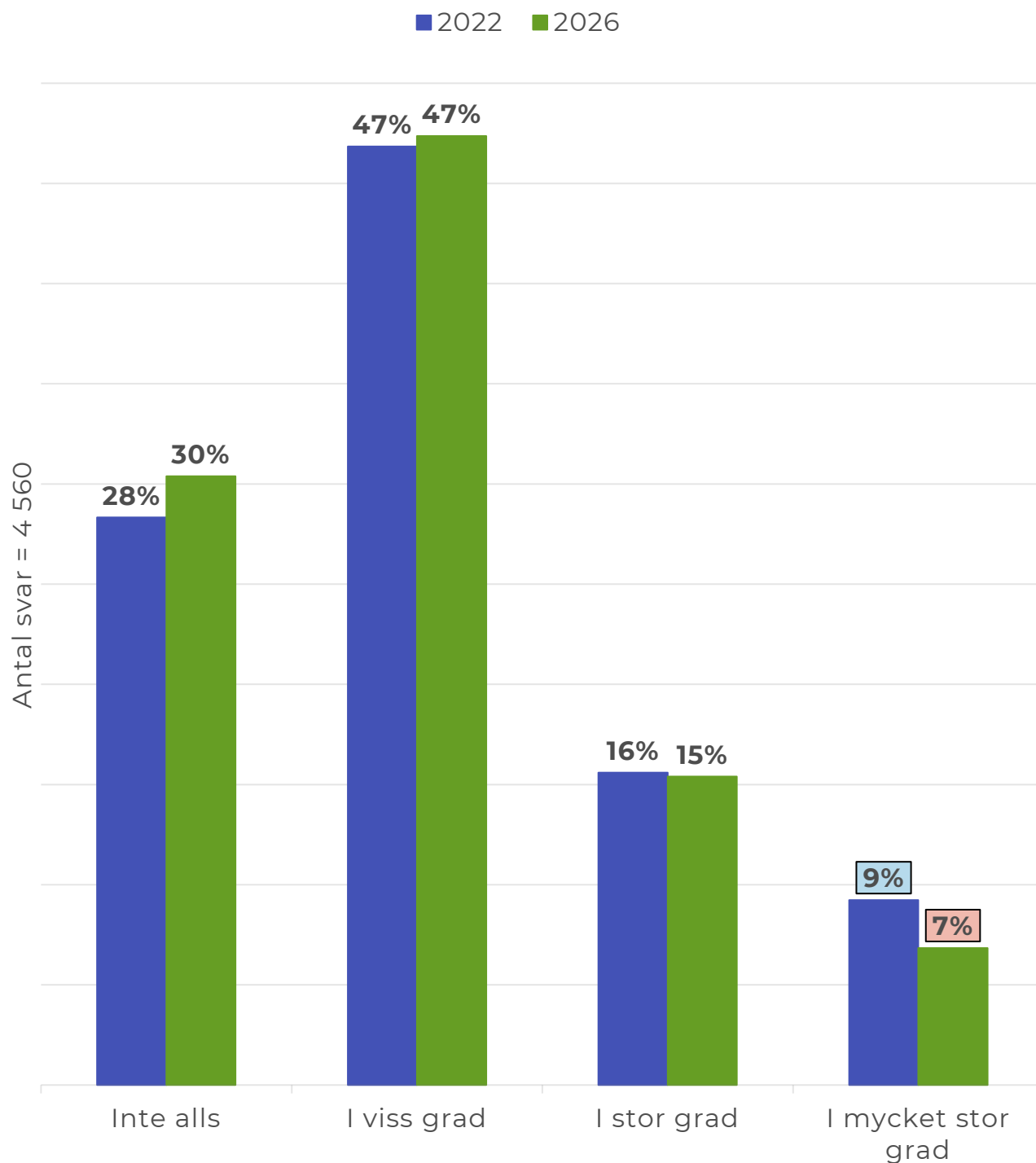


## Antal år sedan glaukom konstaterades – per region 2026

Region	0-2 år	3-10 år	11-20 år	Mer än 20 år	Jag har ej glaukom	Svar
Blekinge	2%	41%	24%	24%	7%	41
Dalarna	7%	39%	26%	22%	7%	46
Gävleborg	7%	45%	27%	15%	6%	100
Halland	9%	43%	27%	18%	3%	90
Jämtland	8%	33%	33%	22%	4%	73
Jönköping	5%	33%	33%	28%	2%	58
Kalmar	10%	38%	38%	14%		42
Kronoberg	4%	44%	22%	30%		27
Norrbottn	5%	40%	27%	25%	3%	97
Skåne	8%	39%	28%	19%	5%	433
Stockholm	10%	33%	30%	22%	5%	510
Sörmland	4%	32%	35%	24%	5%	105
Uppsala	8%	31%	36%	21%	4%	120
Värmland	7%	37%	26%	21%	9%	98
Västerbotten	5%	27%	35%	24%	9%	86
Västernorrland	7%	30%	37%	22%	5%	104
Västmanland	7%	44%	26%	21%	1%	136
Västra Götaland	7%	30%	35%	22%	6%	374
Örebro	11%	34%	31%	22%	2%	94
Östergötland	13%	37%	25%	22%	2%	162
<b>Total</b>	<b>8%</b>	<b>36%</b>	<b>30%</b>	<b>22%</b>	<b>5%</b>	<b>2 808</b>

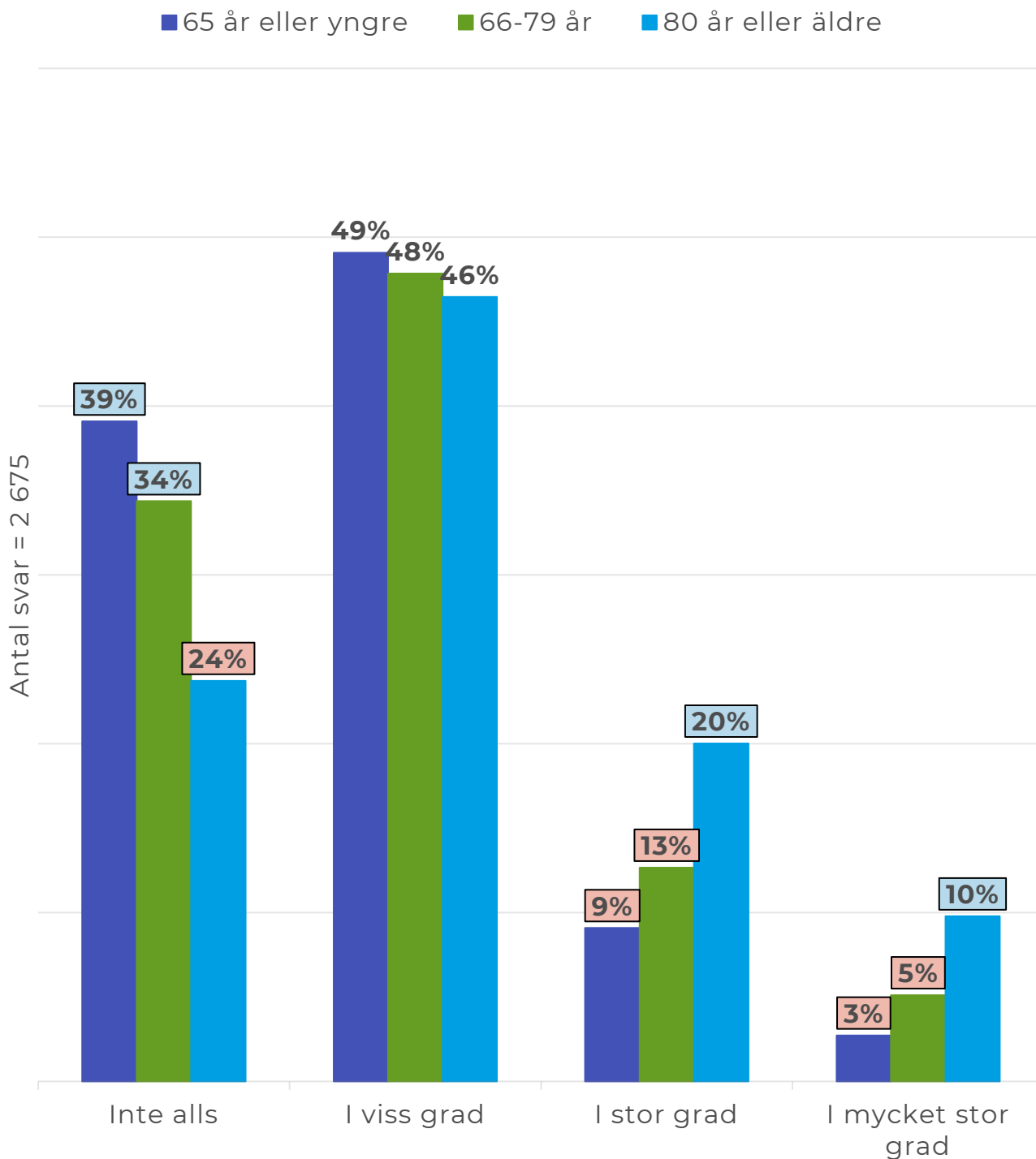
## Innebär din glaukomdiagnos begränsningar i din vardagssituation idag? – totalt 2022 och 2026

30 procent av de svarande 2026 uppger att deras glaukomdiagnos inte alls innebär några begränsningar i deras vardagssituation. Majoriteten upplever dock begränsningar i någon utsträckning. 47 procent uppger att diagnosen innebär begränsningar i viss grad, 15 procent i stor grad och 7 procent i mycket stor grad.



## Innebär din glaukomdiagnos begränsningar i din vardagssituation idag? – per åldersgrupp 2026

Resultaten visar att begränsningar kopplade till glaukomdiagnosen är vanligare bland de äldsta. En större andel av de svarande i åldern 80 år eller äldre uppger att glaukomdiagnosen innebär begränsningar i deras vardagssituation i stor eller mycket stor grad jämfört med övriga grupper.



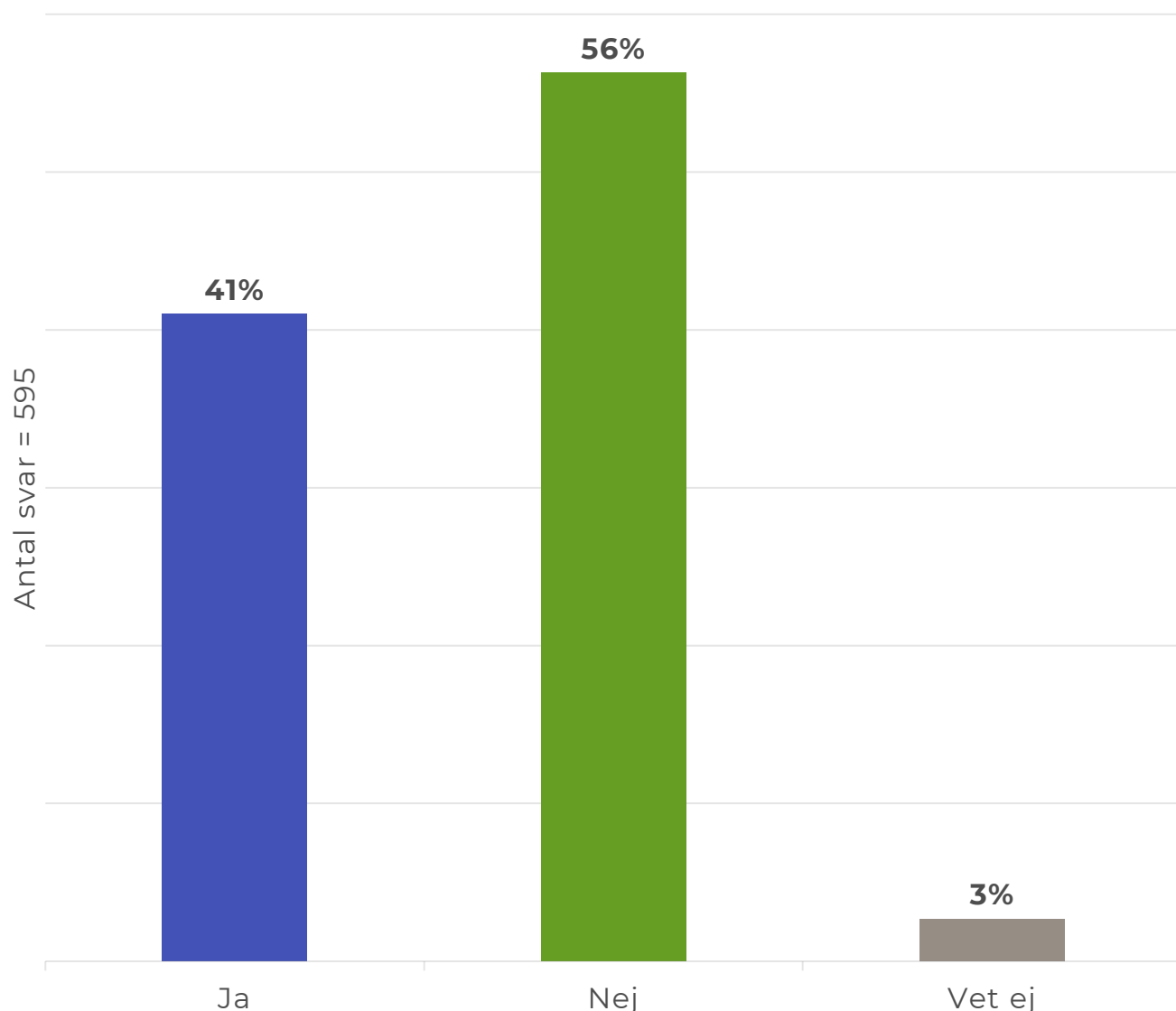
## Innebär din glaukomdiagnos begränsningar i din vardagssituation idag? – per region 2026

Region	Inte alls	I viss grad	I stor grad	I mycket stor grad	Svar
Blekinge	34%	42%	18%	5%	38
Dalarna	30%	49%	14%	7%	43
Gävleborg	23%	48%	21%	7%	94
Halland	37%	43%	13%	8%	87
Jämtland	37%	47%	10%	6%	70
Jönköping	19%	54%	18%	9%	57
Kalmar	29%	50%	19%	2%	42
Kronoberg	37%	41%	11%	11%	27
Norrbotten	33%	47%	16%	4%	94
Skåne	30%	49%	14%	7%	410
Stockholm	31%	48%	13%	8%	486
Sörmland	25%	41%	21%	13%	100
Uppsala	38%	46%	12%	3%	115
Värmland	31%	45%	16%	8%	89
Västerbotten	24%	50%	17%	9%	78
Västernorrland	22%	45%	24%	8%	99
Västmanland	29%	47%	16%	8%	134
Västra Götaland	32%	48%	15%	5%	351
Örebro	34%	42%	18%	5%	92
Östergötland	29%	52%	15%	4%	158
<b>Total</b>	<b>30%</b>	<b>47%</b>	<b>15%</b>	<b>7%</b>	<b>2 675</b>

## 2.2 Aktuell vård för diagnosen glaukom

### Har din ögonläkare remitterat dig till Syncentral /Synrehab – totalt 2026

Frågan ställdes till respondenter som uppgett att diagnosen innebär begränsningar i deras vardagssituation i stor eller mycket stor grad. 41 procent av de svarande har blivit remitterade till Syncentral eller Synrehab och 56 procent har inte blivit det. 3 procent av de svarande uppger att de inte vet.



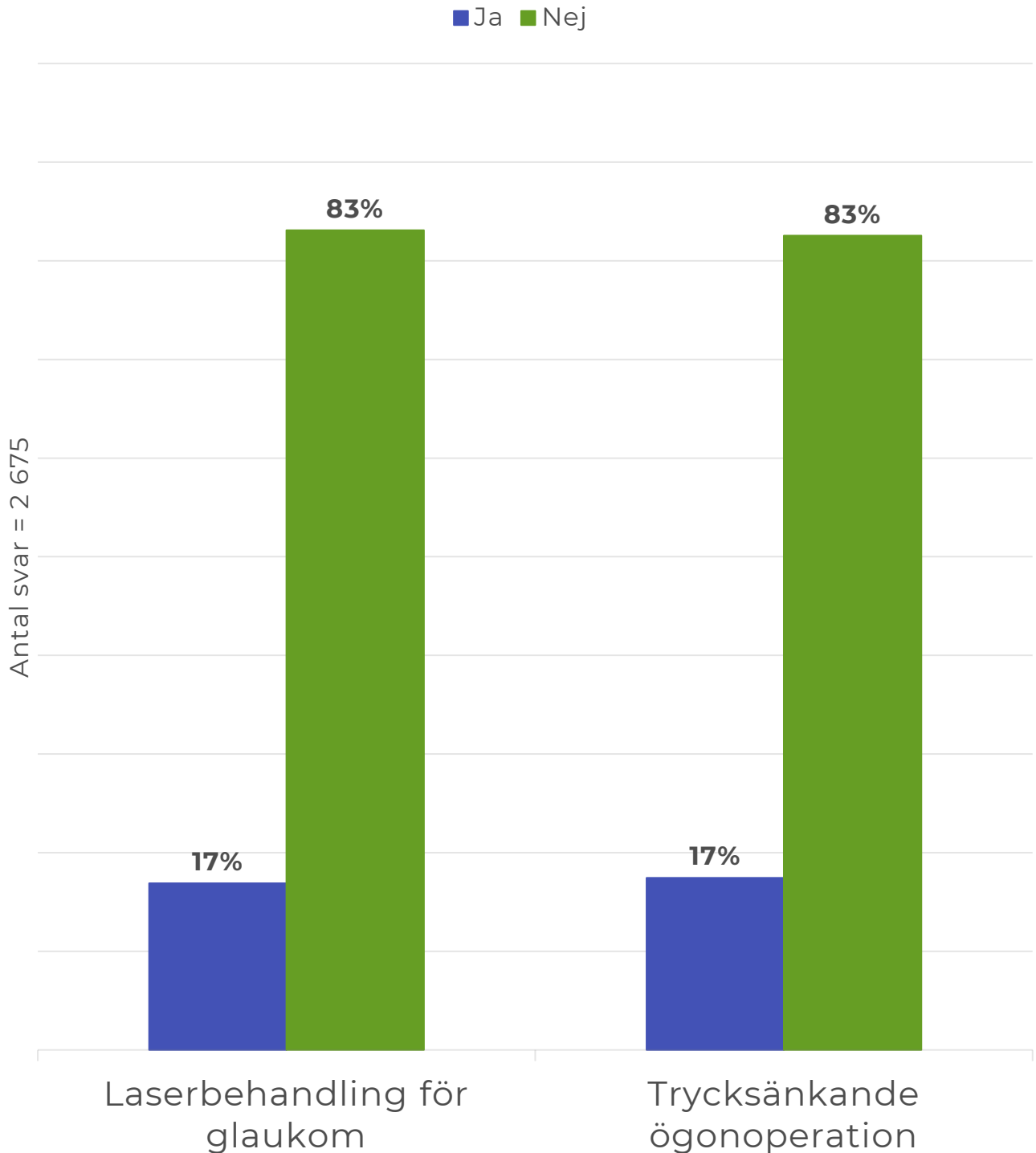
## Har din ögonläkare remitterat dig till Syncentral /Synrehab – per region 2026

Resultaten för Blekinge, Dalarna, Halland, Jämtland, Jönköping, Kalmar, Kronoberg, Norrbotten och Uppsala särredovisas inte, eftersom antalet svarande på frågan understiger 20 i dessa regioner.

Region	Ja	Nej	Vet ej	Svar
Gävleborg	33%	67%		27
Skåne	40%	55%	5%	87
Stockholm	45%	53%	2%	102
Sörmland	29%	71%		34
Värmland	38%	62%		21
Västerbotten	50%	50%		20
Västernorrland	44%	50%	6%	32
Västmanland	50%	50%		32
Västra Götaland	43%	54%	3%	70
Örebro	45%	55%		22
Östergötland	27%	67%	7%	30
<b>Total</b>	<b>41%</b>	<b>56%</b>	<b>3%</b>	<b>595</b>

## Har du under de senaste 12 månaderna genomgått någon av följande behandlingar? – totalt 2026

17 procent av de svarande har under de senaste 12 månaderna genomgått en laserbehandling för glaukom. En lika stor andel har någon gång under de senaste 12 månaderna genomgått en trycksänkande ögonoperation.

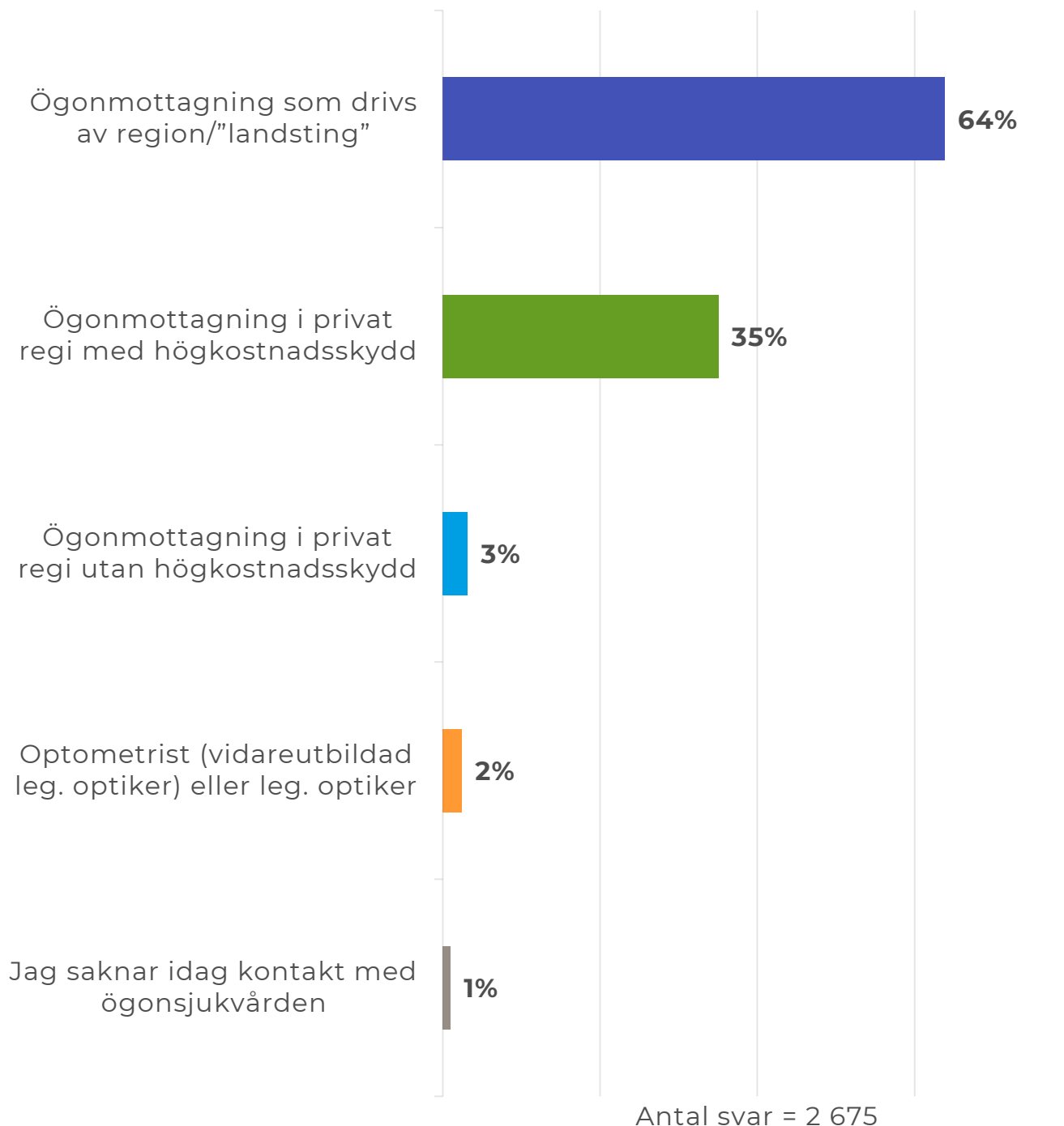


## Har du under de senaste 12 månaderna genomgått någon av följande behandlingar? – per region 2026

Region	Laserbehandling för glaukom			Trycksänkande ögonoperation		
	Ja	Nej	Svar	Ja	Nej	Svar
Blekinge	11%	89%	38	18%	82%	38
Dalarna	14%	86%	43	30%	70%	43
Gävleborg	19%	81%	94	17%	83%	94
Halland	24%	76%	87	11%	89%	87
Jämtland	7%	93%	70	27%	73%	70
Jönköping	11%	89%	57	14%	86%	57
Kalmar	21%	79%	42	19%	81%	42
Kronoberg	19%	81%	27	11%	89%	27
Norrbottn	18%	82%	94	18%	82%	94
Skåne	18%	82%	410	21%	79%	410
Stockholm	19%	81%	486	13%	87%	486
Sörmland	12%	88%	100	14%	86%	100
Uppsala	17%	83%	115	19%	81%	115
Värmland	24%	76%	89	21%	79%	89
Västerbotten	19%	81%	78	22%	78%	78
Västernorrland	7%	93%	99	22%	78%	99
Västmanland	20%	80%	134	15%	85%	134
Västra Götaland	14%	86%	351	19%	81%	351
Örebro	14%	86%	92	10%	90%	92
Östergötland	20%	80%	158	18%	82%	158
<b>Total</b>	<b>17%</b>	<b>83%</b>	<b>2 675</b>	<b>17%</b>	<b>83%</b>	<b>2 675</b>

## Var sker dina kontrollbesök för glaukom idag? – totalt 2026

Vanligast är kontrollbesök på en ögonmottagning som drivs av regionen, detta gör 64 procent av de svarande. 35 procent går till en privat ögonmottagning med högkostnadsskydd. Det var möjligt att ange flera svarsalternativ på frågan.



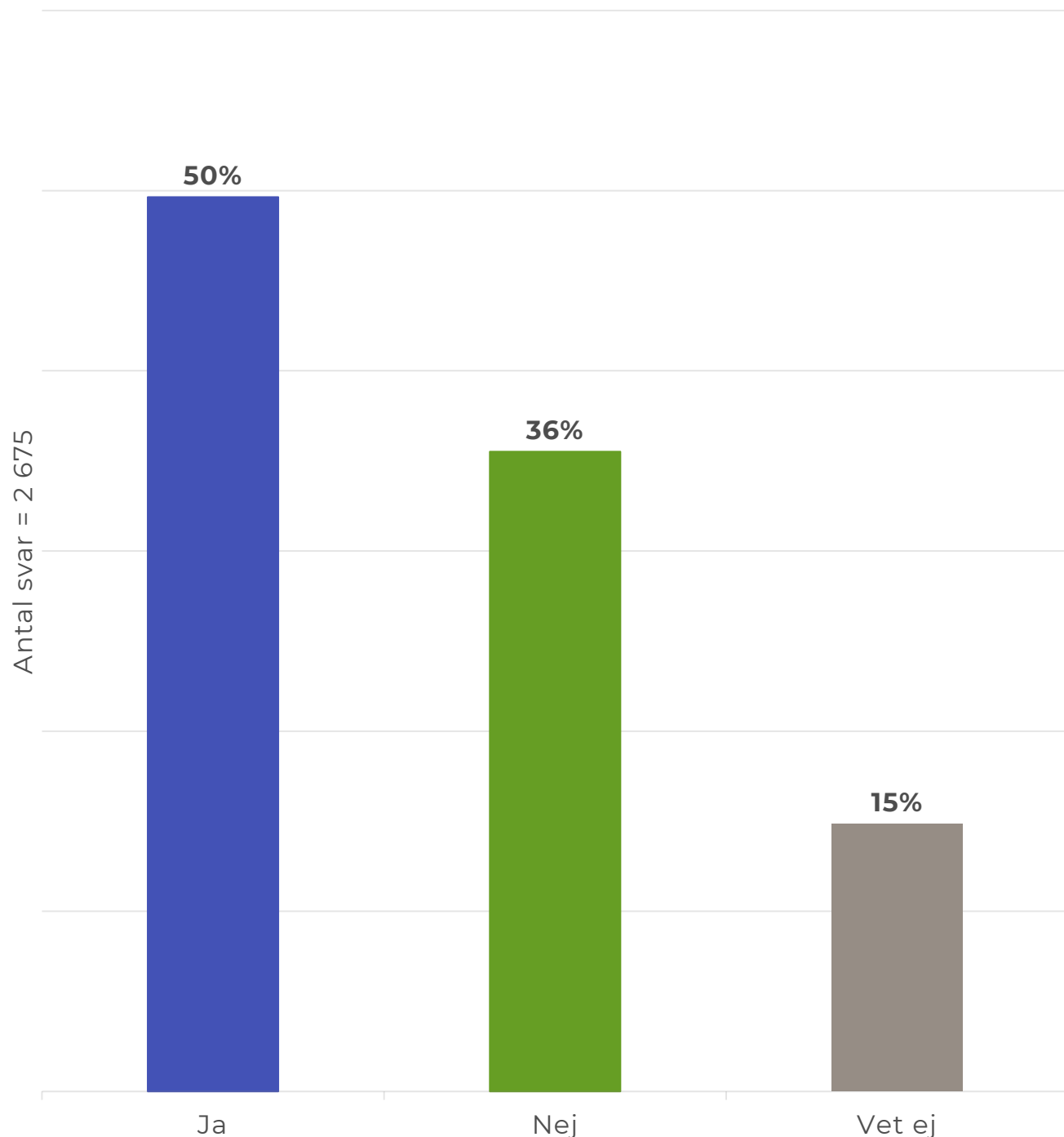
## Var sker dina kontrollbesök för glaukom idag? – per region 2026

I flera regioner uppger över 90 procent av de svarande att de går till en regiondriven ögonmottagning, exempelvis i Kronoberg och Jämtland. I vissa regioner är det däremot vanligare att gå till en privat ögonmottagning med högkostnadsskydd. Högst andel finns i Östergötland, där 73 procent uppger detta.

Region	Ögonmottagning som drivs av region/ "landsting"	Ögonmottagning i privat regi med högkostnadsskydd	Ögonmottagning i privat regi utan högkostnadsskydd	Optometrist (vidareutbildad leg. optiker) eller leg. optiker	Jag saknar idag kontakt med ögonsjukvården	Svar
Blekinge	71%	26%	3%			38
Dalarna	93%	7%	12%			43
Gävleborg	91%	6%	1%	2%	2%	94
Halland	48%	54%	1%	2%		87
Jämtland	99%			7%	1%	70
Jönköping	60%	44%	2%	2%		57
Kalmar	90%	10%	2%		2%	42
Kronoberg	100%			4%		27
Norrbottnen	54%	10%	35%	4%	4%	94
Skåne	50%	53%	0%	3%	0%	410
Stockholm	43%	57%	3%	1%	1%	486
Sörmland	88%	9%	1%	5%	3%	100
Uppsala	43%	58%	1%	1%	3%	115
Värmland	96%	3%		3%	2%	89
Västerbotten	99%	1%		3%		78
Västernorrland	98%	2%	3%	1%	1%	99
Västmanland	81%	21%		1%	1%	134
Västra Götaland	69%	28%	5%	4%	0%	351
Örebro	82%	20%	1%	2%	1%	92
Östergötland	29%	73%	1%	2%	1%	158
<b>Total</b>	<b>64%</b>	<b>35%</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>	<b>2 675</b>

## Har din ögonläkare presenterat ditt *måltryck* för dig? – totalt 2026

Hälften av de svarande har fått sitt måltryck presenterat för sig av sin ögonläkare. 36 procent uppger att deras ögonläkare inte har presenterat deras måltryck och 15 procent uppger att de inte vet.



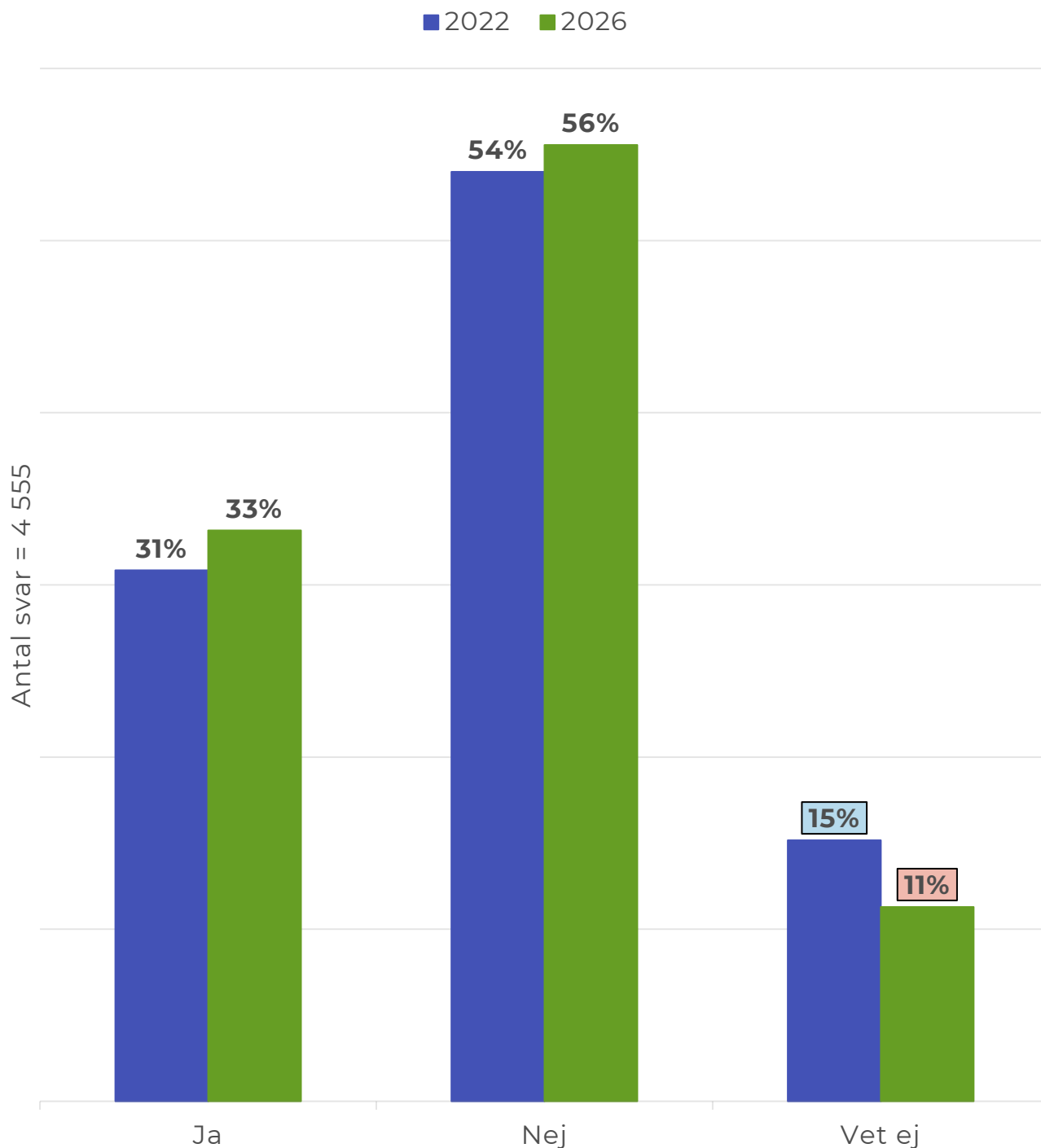
## Har din ögonläkare presenterat ditt *måltryck* för dig? – per region 2026

Andelen som fått sitt ögontryck presenterat för sig varierar mellan regionerna. Högst andel som uppger ja finns i Norrbotten och Värmland (65%), medan lägst andel som uppger ja finns i Västmanland (28%) och Jämtland (29%).

Region	Ja	Nej	Vet ej	Svar
Blekinge	39%	34%	26%	38
Dalarna	30%	58%	12%	43
Gävleborg	31%	56%	13%	94
Halland	61%	30%	9%	87
Jämtland	29%	49%	23%	70
Jönköping	49%	46%	5%	57
Kalmar	55%	38%	7%	42
Kronoberg	63%	22%	15%	27
Norrbotten	65%	18%	17%	94
Skåne	59%	27%	14%	410
Stockholm	51%	33%	17%	486
Sörmland	31%	52%	17%	100
Uppsala	50%	34%	17%	115
Värmland	65%	24%	11%	89
Västerbotten	64%	24%	12%	78
Västernorrland	49%	34%	16%	99
Västmanland	28%	58%	13%	134
Västra Götaland	47%	37%	17%	351
Örebro	38%	47%	15%	92
Östergötland	60%	29%	11%	158
<b>Total</b>	<b>50%</b>	<b>36%</b>	<b>15%</b>	<b>2 675</b>

## Har din ögonläkare presenterat en *vårdplan* för dig? – totalt 2022 och 2026

Majoriteten av de svarande, både 2022 och 2026, har inte fått en vårdplan presenterad för sig av sin läkare (54% respektive 56%). Omkring en tredjedel uppger att deras ögonläkare har presenterat en vårdplan, medan övriga svarar att de inte vet.



## Har din ögonläkare presenterat en vårdplan för dig? – per region 2026

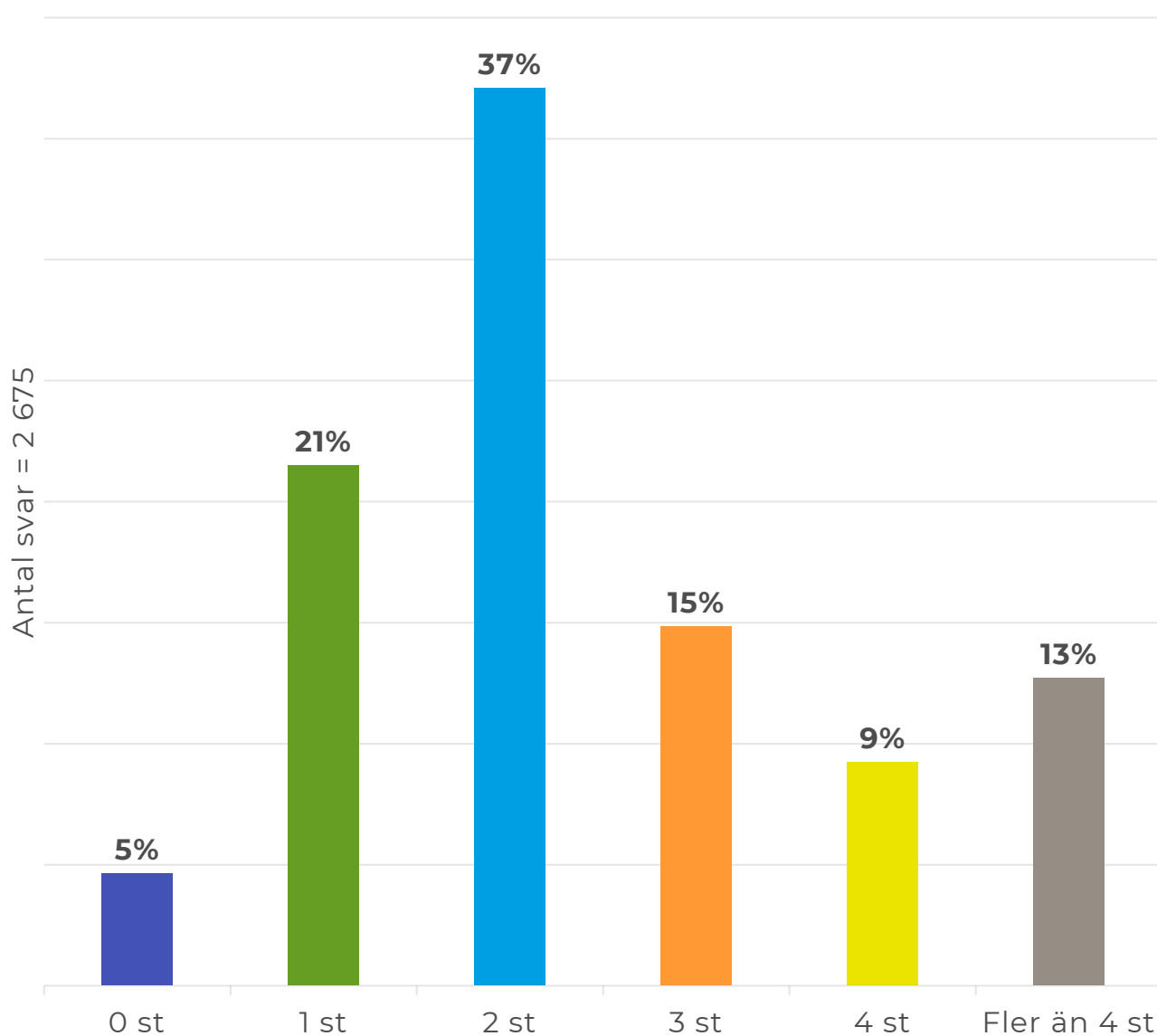
Även andelen som fått en vårdplan presenterad för sig varierar mellan regionerna. Högst andel som uppger ja finns i Halland (44%), vilket kan jämföras med endast 15 procent i Gävleborg.

Region	Ja	Nej	Vet ej	Svar
Blekinge	24%	58%	18%	38
Dalarna	28%	63%	9%	43
Gävleborg	15%	77%	9%	94
Halland	44%	51%	6%	87
Jämtland	20%	73%	7%	70
Jönköping	37%	49%	14%	57
Kalmar	33%	57%	10%	42
Kronoberg	22%	59%	19%	27
Norrbotten	40%	47%	13%	94
Skåne	40%	49%	11%	410
Stockholm	38%	50%	13%	486
Sörmland	21%	71%	8%	100
Uppsala	34%	53%	13%	115
Värmland	33%	53%	15%	89
Västerbotten	36%	53%	12%	78
Västernorrland	30%	60%	10%	99
Västmanland	22%	70%	8%	134
Västra Götaland	29%	60%	11%	351
Örebro	34%	54%	12%	92
Östergötland	41%	47%	12%	158
<b>Total</b>	<b>33%</b>	<b>56%</b>	<b>11%</b>	<b>2 675</b>

## 2.3 Kontinuitet i vårdkontakten

### Hur många kontrollbesök för glaukom har du haft hos ögonmottagning eller optometrist under de senaste 12 månaderna? – totalt 2026

Vanligast är att ha haft två kontrollbesök för glaukom under de senaste 12 månaderna (37%). Därefter följer ett besök (21%) och tre besök (15%). 9 procent uppger fyra besök, 13 procent uppger fler än fyra besök, medan 5 procent inte haft något besök.

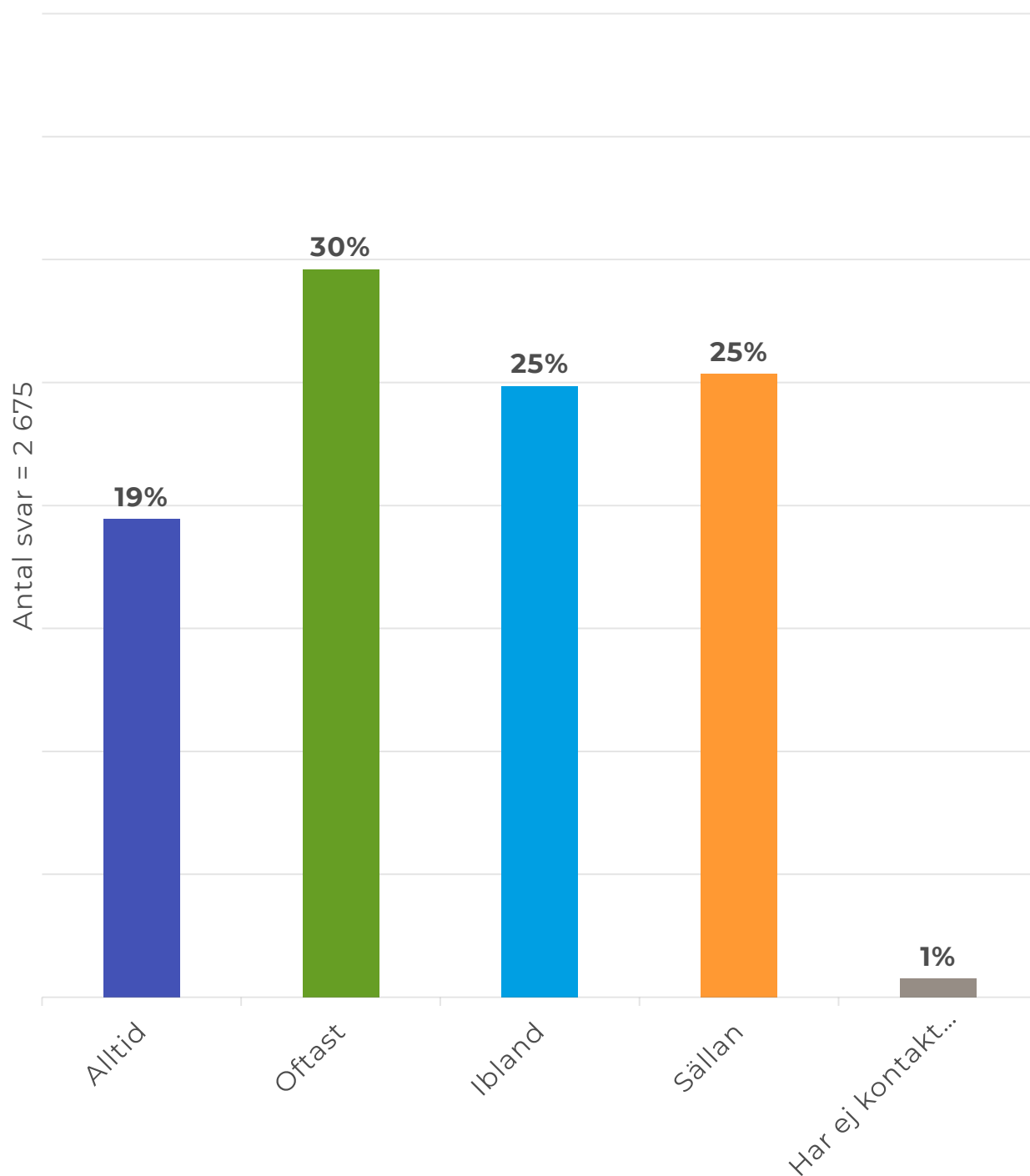


## Hur många kontrollbesök för glaukom har du haft hos ögonmottagning eller optometrist under de senaste 12 månaderna? – per region 2026

Region	0 st	1 st	2 st	3 st	4 st	Fler än 4 st	Svar
Blekinge	3%	37%	34%	8%	5%	13%	38
Dalarna	9%	28%	30%	16%	9%	7%	43
Gävleborg	21%	27%	23%	10%	9%	11%	94
Halland	2%	11%	44%	22%	10%	10%	87
Jämtland	9%	34%	23%	11%	9%	14%	70
Jönköping	2%	26%	32%	21%	9%	11%	57
Kalmar	5%	17%	38%	24%	7%	10%	42
Kronoberg	4%	33%	19%	15%	7%	22%	27
Norrbotten	17%	28%	29%	12%	6%	9%	94
Skåne	2%	14%	36%	20%	12%	15%	410
Stockholm	1%	12%	48%	16%	10%	12%	486
Sörmland	13%	26%	26%	13%	7%	15%	100
Uppsala	3%	19%	43%	13%	10%	11%	115
Värmland	2%	25%	35%	11%	8%	19%	89
Västerbotten	6%	31%	24%	12%	5%	22%	78
Västernorrland	4%	28%	33%	15%	7%	12%	99
Västmanland	5%	37%	31%	9%	4%	13%	134
Västra Götaland	5%	29%	37%	10%	8%	10%	351
Örebro	3%	23%	41%	12%	10%	11%	92
Östergötland	1%	12%	43%	20%	11%	13%	158
<b>Total</b>	<b>5%</b>	<b>21%</b>	<b>37%</b>	<b>15%</b>	<b>9%</b>	<b>13%</b>	<b>2 675</b>

## Brukar du träffa samma personer vid dina kontrollbesök? – totalt 2026

19 procent av de svarande uppger att de alltid brukar träffa samma personer vid sina kontrollbesök och 30 procent att de oftast gör det. Vidare svarar 25 procent ibland och 25 procent sällan. 1 procent uppger att de inte har kontakt med ögonsjukvården.



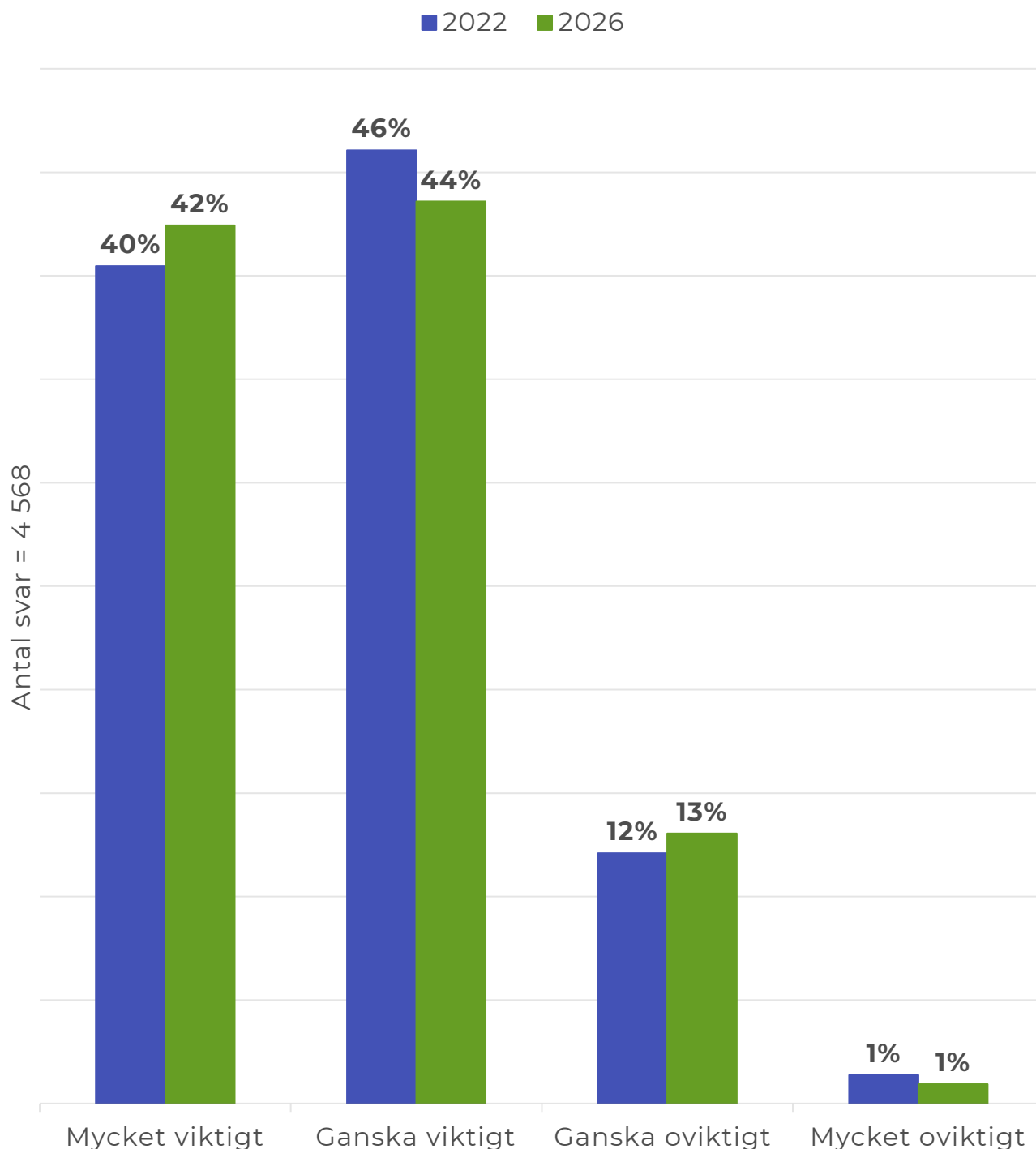
## Brukar du träffa samma personer vid dina kontrollbesök? – per region 2026

Andelen som uppger att de sällan träffar samma personer vid sina kontrollbesök är störst i Gävleborg, där 55 procent av de svarande uppger detta. Andelen som uppger att de alltid brukar träffa samma personer är störst i Uppsala och Stockholm, där 43 respektive 42 procent uppger detta.

Region	Alltid	Oftast	Ibland	Sällan	Har ej kontakt med ögonsjukvården	Svar
Blekinge	16%	37%	26%	21%		38
Dalarna	14%	28%	35%	23%		43
Gävleborg	5%	11%	29%	55%		94
Halland	24%	32%	22%	22%		87
Jämtland		9%	67%	24%		70
Jönköping	14%	30%	33%	23%		57
Kalmar	5%	29%	36%	29%	2%	42
Kronoberg		41%	15%	44%		27
Norrbottnen	36%	13%	16%	30%	5%	94
Skåne	20%	40%	23%	17%		410
Stockholm	42%	36%	10%	11%	1%	486
Sörmland	6%	26%	32%	34%	2%	100
Uppsala	43%	23%	17%	16%	2%	115
Värmland	8%	28%	26%	36%	2%	89
Västerbotten	3%	32%	35%	29%	1%	78
Västernorrland	3%	23%	33%	39%	1%	99
Västmanland	10%	31%	29%	29%		134
Västra Götaland	12%	21%	28%	39%	0%	351
Örebro	9%	35%	32%	24%	1%	92
Östergötland	11%	34%	31%	23%	1%	158
<b>Total</b>	<b>19%</b>	<b>30%</b>	<b>25%</b>	<b>25%</b>	<b>1%</b>	<b>2 675</b>

## Är det viktigt för dig att träffa samma personer vid dina kontrollbesök? – totalt 2022 och 2026

Respondenternas syn på vikten av att träffa samma personer vid sina kontrollbesök är i stort sett oförändrad sedan 2022. Båda åren uppger 86 procent att detta är mycket eller ganska viktigt.



## Är det viktigt för dig att träffa samma personer vid dina kontrollbesök? – per region 2026

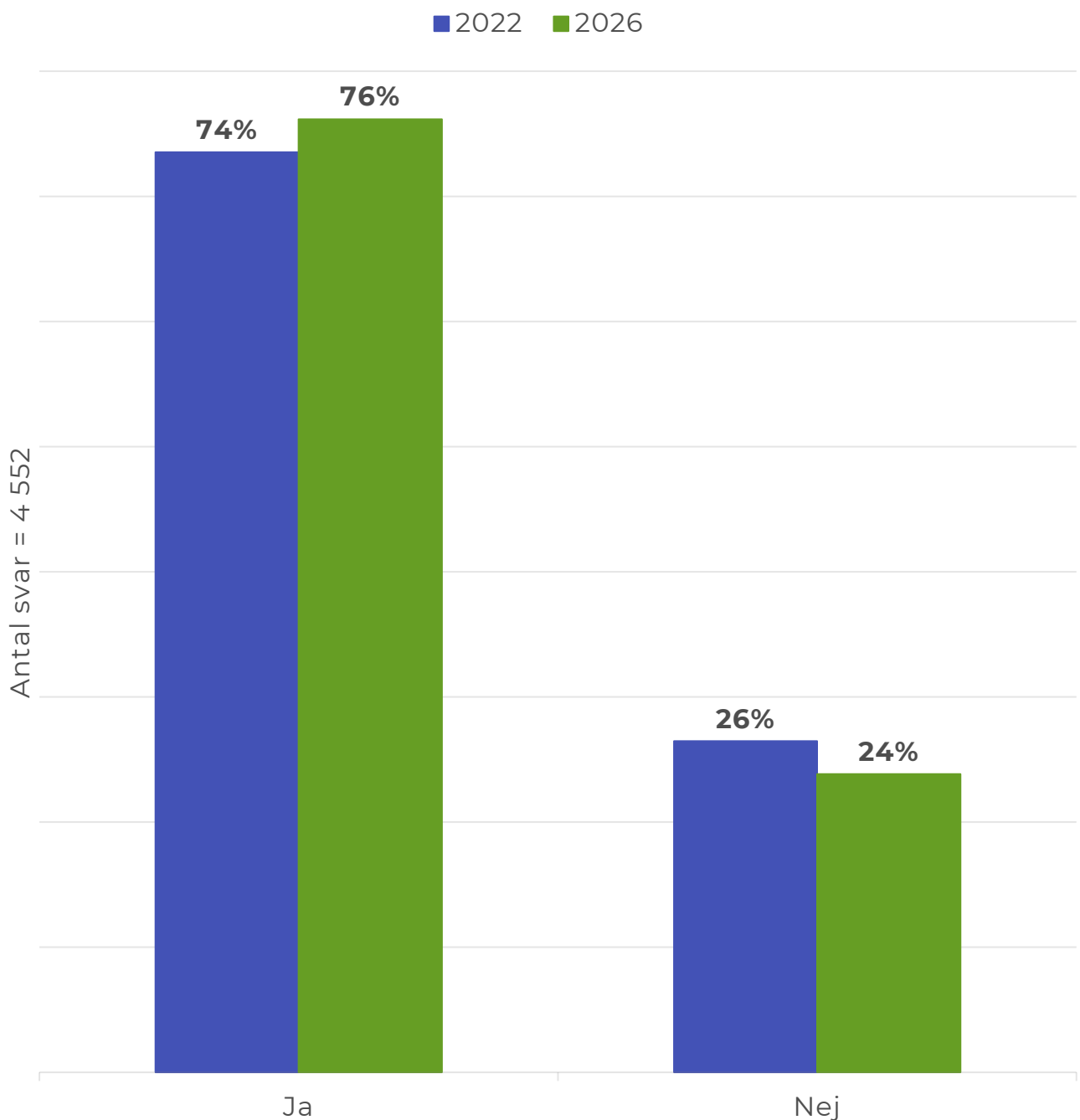
Trots relativt stora skillnader mellan regionerna i om man brukar träffa samma personer vid kontrollbesök är skillnaderna mindre när det gäller hur viktigt detta upplevs vara. Genomgående uppger en tydlig majoritet att det är mycket eller ganska viktigt.

Region	Mycket viktigt	Ganska viktigt	Ganska oviktigt	Mycket oviktigt	Svar
Blekinge	47%	34%	16%	3%	38
Dalarna	28%	44%	26%	2%	43
Gävleborg	38%	43%	18%	1%	94
Halland	46%	45%	9%		87
Jämtland	16%	56%	27%	1%	70
Jönköping	39%	46%	16%		57
Kalmar	31%	62%	7%		42
Kronoberg	37%	52%	11%		27
Norrbottnen	43%	48%	10%		94
Skåne	46%	45%	8%	1%	410
Stockholm	56%	37%	6%	1%	486
Sörmland	46%	33%	20%	1%	100
Uppsala	57%	34%	10%		115
Värmland	27%	47%	22%	3%	89
Västerbotten	32%	44%	23%	1%	78
Västernorrland	41%	43%	13%	2%	99
Västmanland	33%	50%	16%	1%	134
Västra Götaland	41%	41%	17%	1%	351
Örebro	35%	50%	15%		92
Östergötland	34%	52%	13%	1%	158
<b>Total</b>	<b>42%</b>	<b>44%</b>	<b>13%</b>	<b>1%</b>	<b>2 675</b>

## Brukar du få veta när nästa återbesök planeras? – totalt 2022 och 2026

76 procent av de svarande 2026 uppger att de brukar få veta när nästa återbesök planeras, medan 24 procent uppger att de inte brukar få veta. 1 procent av de svarande har inte kontakt med ögonsjukvården.

För jämförbarhet med 2022 exkluderas de som uppger att de inte har kontakt med ögonsjukvården, eftersom detta svarsalternativ inte fanns 2022.



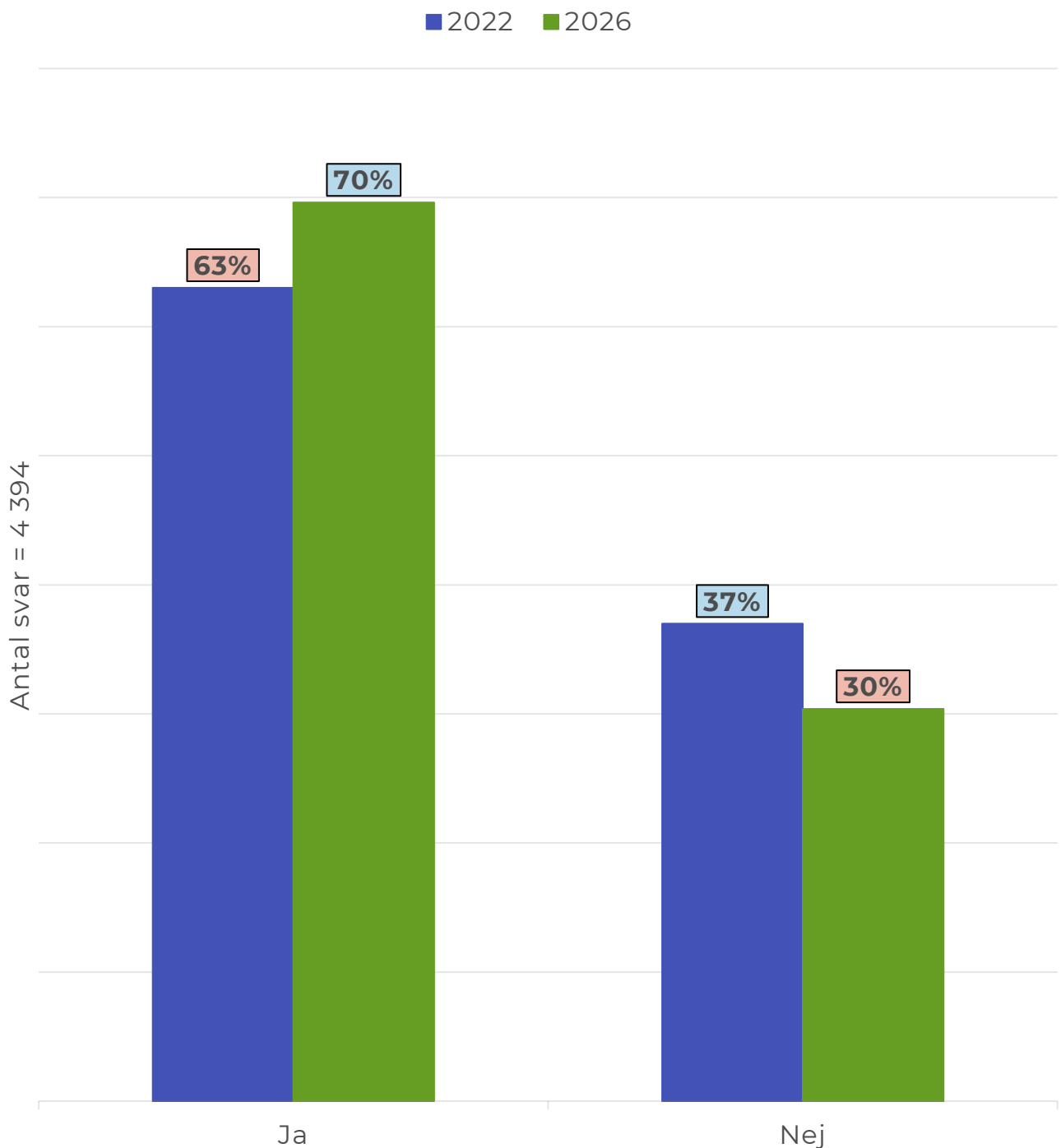
## Brukar du få veta när nästa återbesök planeras? – per region 2026

Region	Ja	Nej	Har ej kontakt med ögonsjukvården	Svar
Blekinge	76%	21%	3%	38
Dalarna	63%	37%		43
Gävleborg	51%	48%	1%	94
Halland	75%	25%		87
Jämtland	66%	34%		70
Jönköping	93%	7%		57
Kalmar	76%	21%	2%	42
Kronoberg	67%	33%		27
Norrbotten	63%	34%	3%	94
Skåne	87%	13%	0%	410
Stockholm	89%	11%	0%	486
Sörmland	58%	39%	3%	100
Uppsala	83%	13%	3%	115
Värmland	63%	35%	2%	89
Västerbotten	73%	27%		78
Västernorrland	64%	35%	1%	99
Västmanland	59%	41%		134
Västra Götaland	71%	28%	0%	351
Örebro	67%	30%	2%	92
Östergötland	77%	22%	1%	158
<b>Total</b>	<b>76%</b>	<b>24%</b>	<b>1%</b>	<b>2 675</b>

## Blir du oftast kallad enligt uppgjord planering? – totalt 2022 och 2026

69 procent av de svarande 2026 uppger att de oftast blir kallade enligt uppgjord planering, medan 30 procent uppger att de inte brukar bli det. 1 procent av de svarande har inte kontakt med ögonsjukvården.

För jämförbarhet med 2022 exkluderas de som uppger att de inte har kontakt med ögonsjukvården, eftersom detta svarsalternativ inte fanns 2022. Andelen som uppger att de brukar bli kallade enligt uppgjord planering har ökat från 63 procent 2022 till 70 procent 2026.



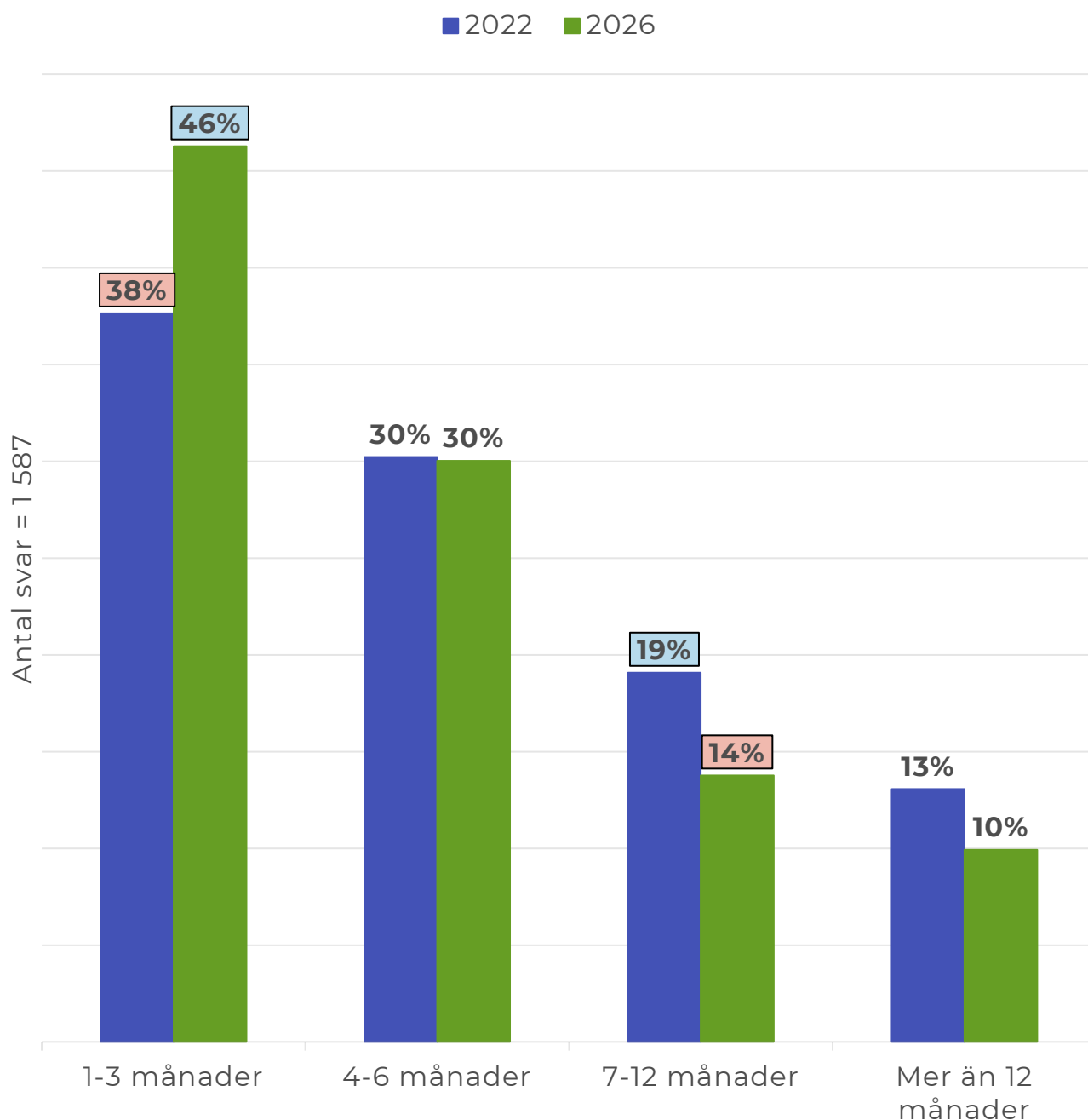
## Blir du oftast kallad enligt uppgjord planering? – per region 2026

Gävleborg utmärker sig återigen med en låg andel som uppger att de brukar bli kallade enligt uppgjord planering (24%). Detta kan jämföras med Stockholm, där motsvarande andel är 90 procent, den högsta bland regionerna.

Region	Ja	Nej	Har ej kontakt med ögonsjukvården	Svar
Blekinge	76%	21%	3%	38
Dalarna	70%	28%	2%	43
Gävleborg	24%	76%		94
Halland	74%	26%		87
Jämtland	60%	40%		70
Jönköping	84%	16%		57
Kalmar	74%	24%	2%	42
Kronoberg	52%	48%		27
Norrbotten	48%	48%	4%	94
Skåne	80%	20%		410
Stockholm	90%	9%	1%	486
Sörmland	45%	52%	3%	100
Uppsala	88%	10%	3%	115
Värmland	70%	27%	3%	89
Västerbotten	71%	29%		78
Västernorrland	42%	57%	1%	99
Västmanland	46%	54%		134
Västra Götaland	61%	39%		351
Örebro	54%	45%	1%	92
Östergötland	72%	28%		158
<b>Total</b>	<b>69%</b>	<b>30%</b>	<b>1%</b>	<b>2 675</b>

## Hur lång blir förseningen oftast? – totalt 2022 och 2026

Frågan ställdes till respondenter som uppgett att de inte brukar bli kallade enligt uppgjord planering. Jämfört med 2022 är kortare förseningar vanligare 2026, medan längre förseningar är mindre vanliga. Andelen med 1–3 månaders försening har ökat från 38 till 46 procent, medan 7–12 månader har minskat från 19 till 14 procent. Mer än 12 månader har också minskat något. Andelen med 4–6 månader är oförändrad på 30 procent.



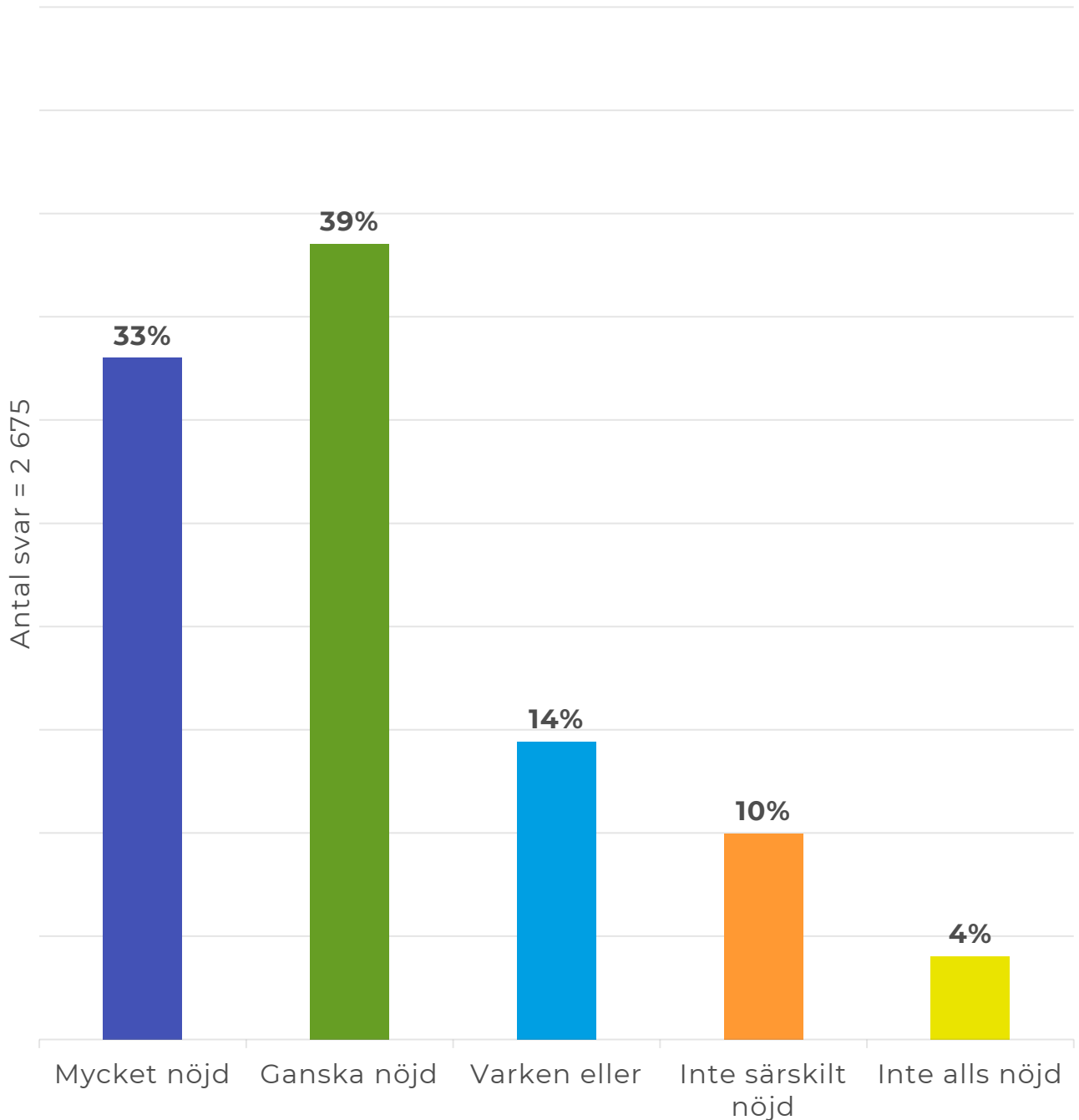
## Hur lång blir förseningen oftast? – per region 2026

Resultaten för Blekinge, Dalarna, Jönköping, Kalmar, Kronoberg och Uppsala särredovisas inte, eftersom antalet svarande på frågan understiger 20 i dessa regioner.

Region	1-3 månader	4-6 månader	7-12 månader	Mer än 12 månader	Svar
Gävleborg	24%	35%	14%	27%	71
Halland	48%	39%	13%		23
Jämtland	36%	43%	21%		28
Norrbotten	31%	22%	13%	33%	45
Skåne	57%	34%	6%	3%	80
Stockholm	80%	11%	9%		44
Sörmland	52%	25%	17%	6%	52
Värmland	54%	38%	8%		24
Västerbotten	48%	30%	17%	4%	23
Västernorrland	32%	38%	18%	13%	56
Västmanland	53%	22%	17%	8%	72
Västra Götaland	40%	32%	15%	12%	137
Örebro	41%	37%	15%	7%	41
Östergötland	49%	29%	13%	9%	45
<b>Total</b>	<b>46%</b>	<b>30%</b>	<b>14%</b>	<b>10%</b>	<b>806</b>

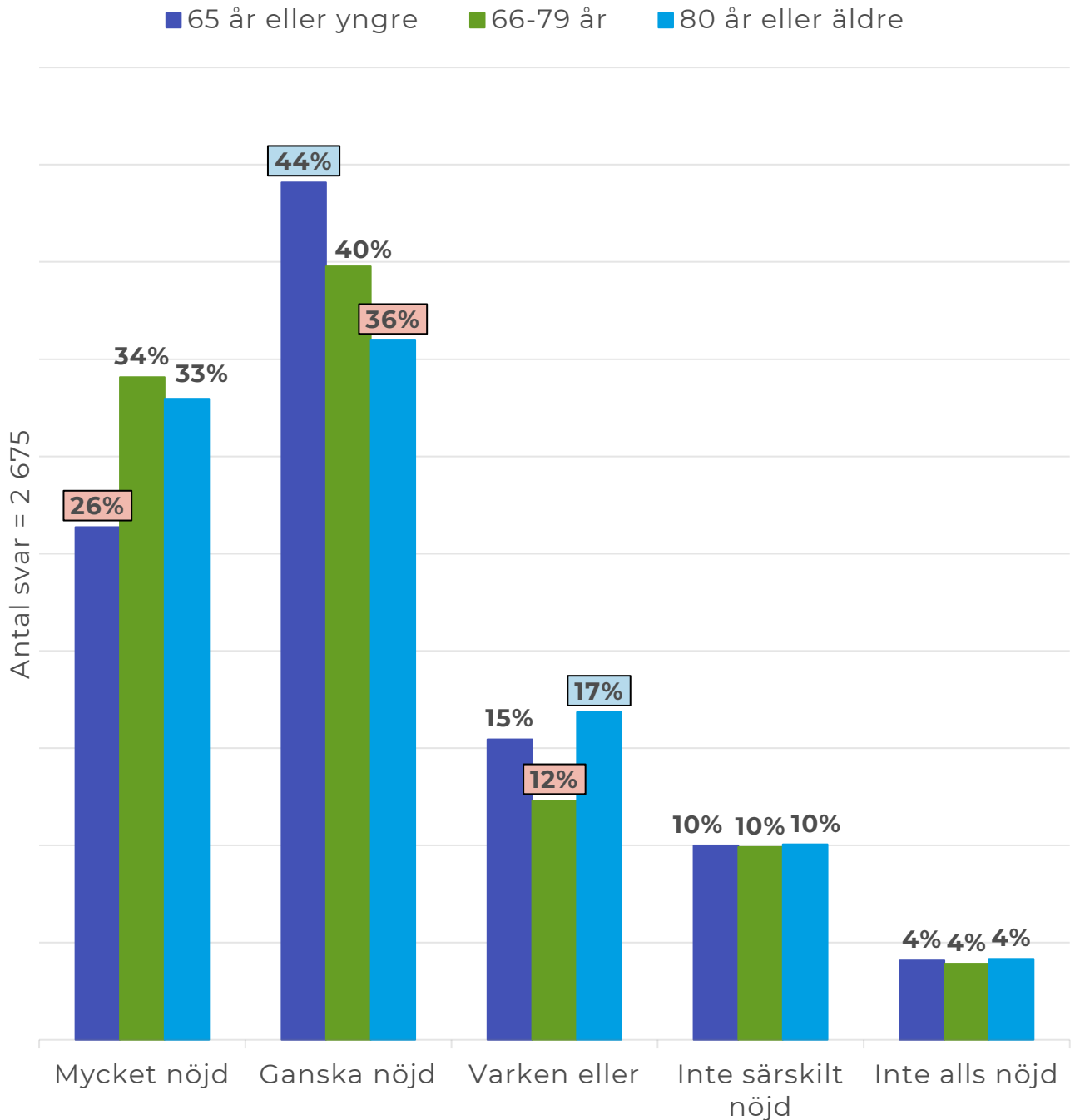
## Hur upplever du dina kontakter med glaukomsjukvården som helhet? – totalt 2026

En majoritet av de svarande är nöjda med glaukomsjukvården som helhet. 33 procent uppger att de är mycket nöjda och 39 procent att de är ganska nöjda. 4 procent av de svarande är inte alls nöjda med glaukomsjukvården som helhet.



## Hur upplever du dina kontakter med glaukomsjukvården som helhet? – per åldersgrupp 2026

Den yngsta åldersgruppen, 65 år eller yngre, uppger att de är mycket nöjda med glaukomsjukvården i något lägre utsträckning (26%). Detta kan jämföras med 34 respektive 33 procent i grupperna 66-79 år och 80 år eller äldre.



## Hur upplever du dina kontakter med glaukomsjukvården som helhet? – per region 2026

Högst andel som är mycket nöjda med glaukomsjukvården som helhet finns i Uppsala (45 procent), följt av Stockholm och Västerbotten (44 procent). I Gävleborg uppger endast 7 procent att de är mycket nöjda, vilket är den lägsta andelen bland regionerna.

Region	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Varken eller	Inte särskilt nöjd	Inte alls nöjd	Svar
Blekinge	37%	39%	13%	11%		38
Dalarna	26%	47%	12%	7%	9%	43
Gävleborg	7%	31%	26%	17%	19%	94
Halland	32%	46%	10%	9%	2%	87
Jämtland	31%	41%	19%	7%	1%	70
Jönköping	25%	53%	14%	9%		57
Kalmar	19%	50%	21%	2%	7%	42
Kronoberg	15%	48%	19%	11%	7%	27
Norrbotten	30%	20%	16%	20%	14%	94
Skåne	40%	39%	14%	6%	1%	410
Stockholm	44%	39%	9%	5%	2%	486
Sörmland	16%	34%	22%	18%	10%	100
Uppsala	45%	37%	13%	3%	3%	115
Värmland	40%	36%	12%	8%	3%	89
Västerbotten	44%	37%	12%	8%		78
Västernorrland	20%	32%	18%	19%	10%	99
Västmanland	12%	46%	19%	18%	4%	134
Västra Götaland	29%	35%	18%	14%	4%	351
Örebro	29%	42%	8%	17%	3%	92
Östergötland	37%	44%	9%	6%	3%	158
<b>Total</b>	<b>33%</b>	<b>39%</b>	<b>14%</b>	<b>10%</b>	<b>4%</b>	<b>2 675</b>

## 2.4 Hereditet

### Har du minst en nära släkting (förälder, syskon, barn) med bekräftad glaukom? – totalt 2022 och 2026

46 procent av de svarande 2026 uppger att de har minst en nära släkting med glaukom, medan 41 procent uppger att de inte har det. 12 procent svarar att de inte vet. Jämfört med 2022 har andelen som inte vet minskat, medan andelen som svarar nej har ökat.



## Har du minst en nära släkting (förälder, syskon, barn) med bekräftad glaukom? – per region 2026

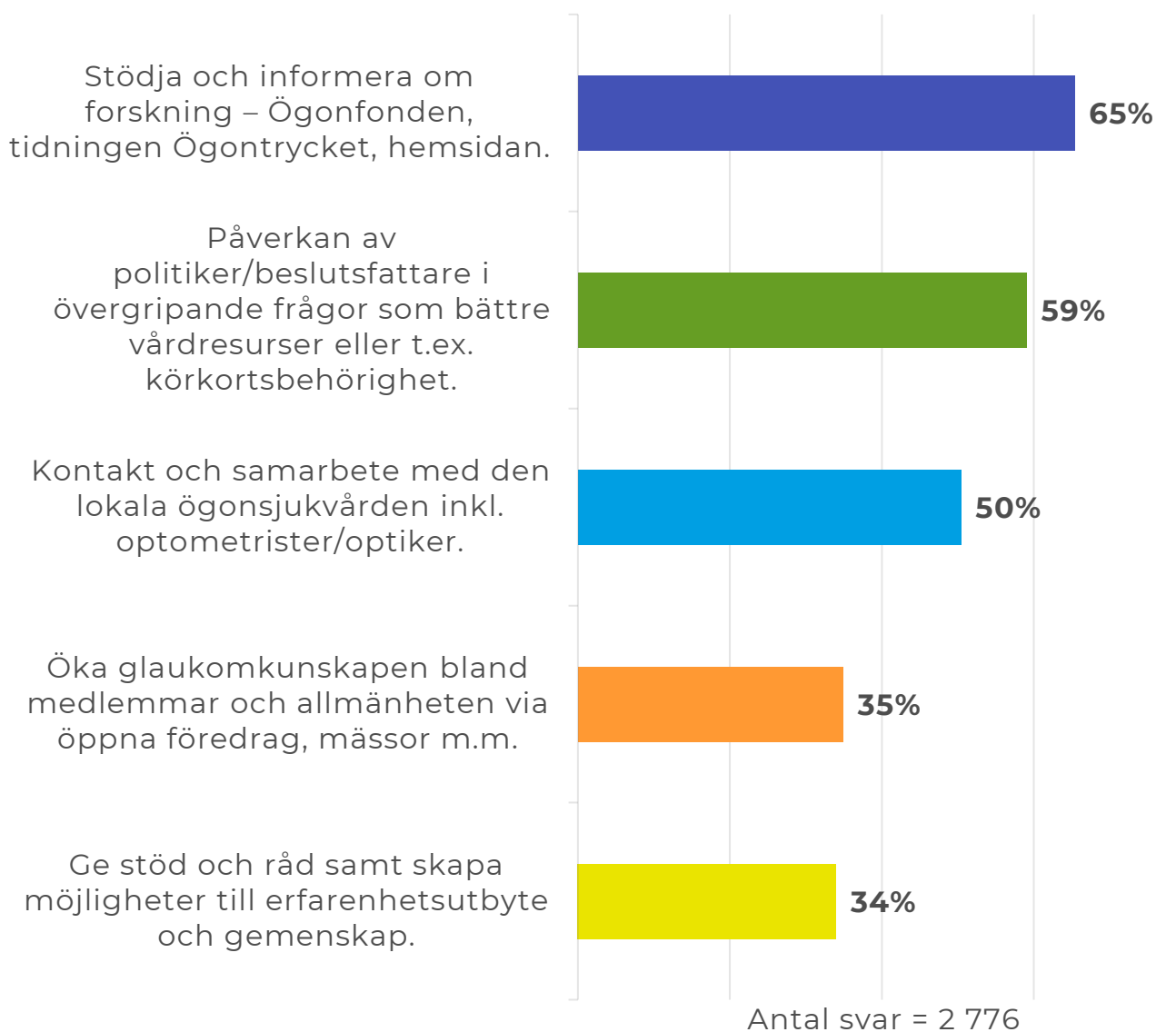
Region	Ja	Nej	Vet ej	Svar
Blekinge	54%	39%	7%	41
Dalarna	48%	33%	20%	46
Gävleborg	54%	34%	12%	100
Halland	48%	44%	8%	90
Jämtland	47%	41%	12%	73
Jönköping	52%	40%	9%	58
Kalmar	36%	57%	7%	42
Kronoberg	44%	41%	15%	27
Norrbottn	56%	38%	6%	97
Skåne	43%	45%	12%	433
Stockholm	43%	42%	15%	510
Sörmland	43%	44%	13%	105
Uppsala	49%	41%	10%	120
Värmland	50%	40%	10%	98
Västerbotten	59%	33%	8%	86
Västernorrland	47%	42%	11%	104
Västmanland	40%	46%	15%	136
Västra Götaland	46%	39%	15%	374
Örebro	46%	46%	9%	94
Östergötland	51%	38%	11%	162
<b>Total</b>	<b>46%</b>	<b>41%</b>	<b>12%</b>	<b>2 808</b>

## 2.5 Förbundets verksamhet

### Prioriteringsområden för förbundet och föreningarna 2026

I enkäten ställdes följande fråga: "Frågan som följer innehåller olika prioriteringsområden som är viktiga för oss inom föreningarna/förbundet. Välj de områden som är viktigast för just dig." Respondenterna kunde välja upp till tre områden.

Det område som flest svarande prioriterar som viktigt är att stödja och informera om forskning, bland annat genom Ögonfonden och Ögontrycket. 65 procent av de svarande anger detta som ett av sina viktigaste områden, följt av påverkan av politiker och beslutsfattare, som 59 procent anger.



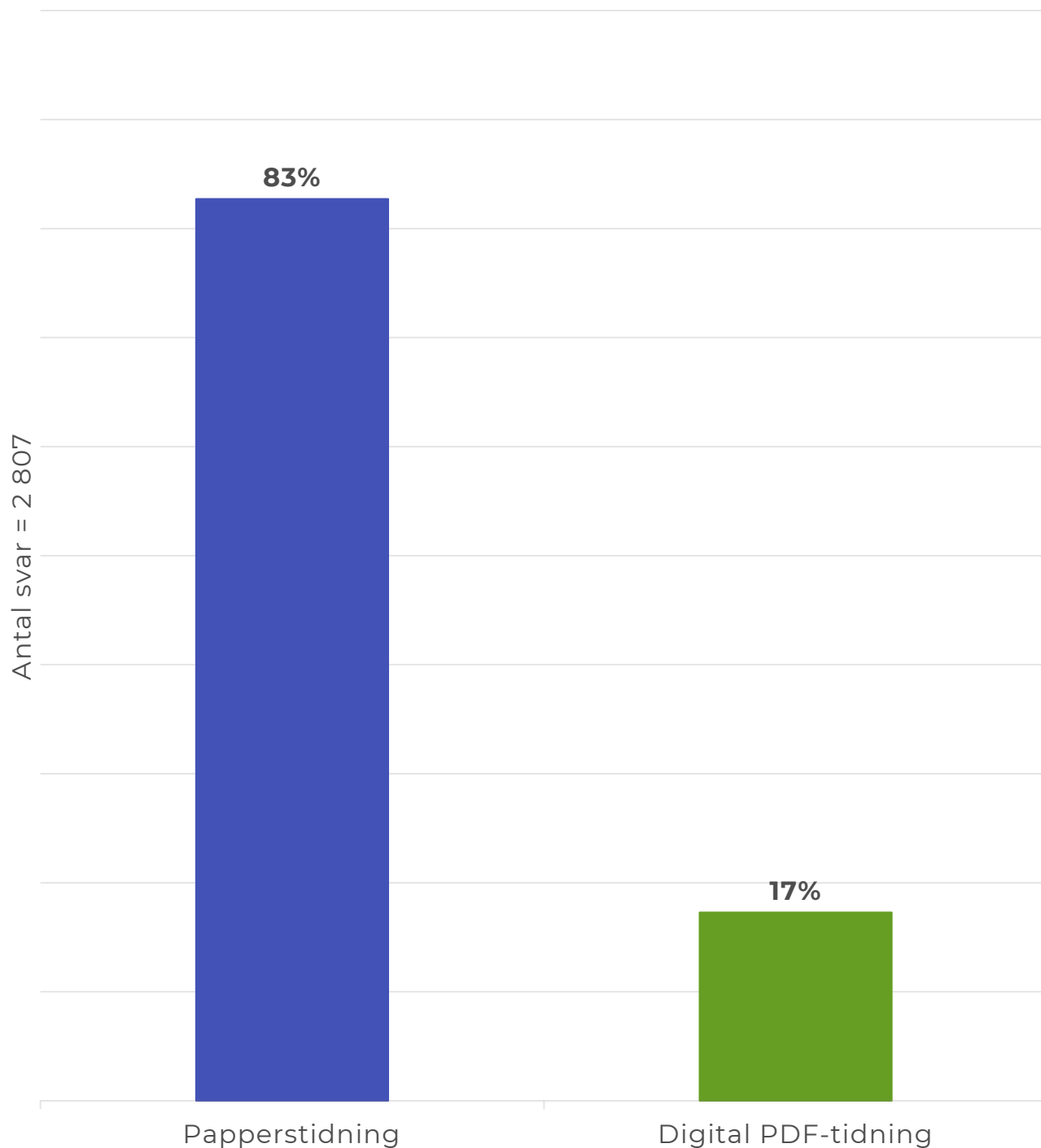
## Prioriteringsområden för förbundet och föreningarna – per region 2026

Frågan som följer innehåller olika prioriteringsområden som är viktiga för oss inom föreningarna/förbundet. Välj de områden som är viktigast för just dig.

Region	Påverka politiker / besluts fattare	Kontakt och samarbete med ögon sjukvården	Öka glaukomkuns kapen bland medlemmar	Stödja och informera om forskning	Ge stöd och råd samt gemenskap	Svar
Blekinge	63%	34%	37%	68%	39%	41
Dalarna	70%	52%	32%	61%	27%	44
Gävleborg	69%	72%	29%	55%	26%	99
Halland	63%	48%	30%	62%	40%	89
Jämtland	58%	56%	41%	59%	36%	73
Jönköping	57%	43%	29%	69%	28%	58
Kalmar	55%	38%	21%	76%	43%	42
Kronoberg	56%	48%	20%	64%	28%	25
Norrbottnen	59%	68%	28%	60%	26%	96
Skåne	53%	45%	40%	69%	36%	428
Stockholm	54%	41%	40%	74%	35%	503
Sörmland	61%	61%	39%	52%	36%	103
Uppsala	63%	47%	36%	68%	33%	120
Värmland	57%	56%	36%	58%	31%	97
Västerbotten	50%	45%	49%	54%	35%	84
Västernorrland	66%	71%	30%	64%	29%	103
Västmanland	66%	54%	29%	65%	43%	134
Västra Götaland	65%	53%	29%	66%	27%	371
Örebro	51%	53%	37%	62%	33%	94
Östergötland	65%	50%	30%	60%	45%	161
<b>Total</b>	<b>59%</b>	<b>50%</b>	<b>35%</b>	<b>65%</b>	<b>34%</b>	<b>2 776</b>

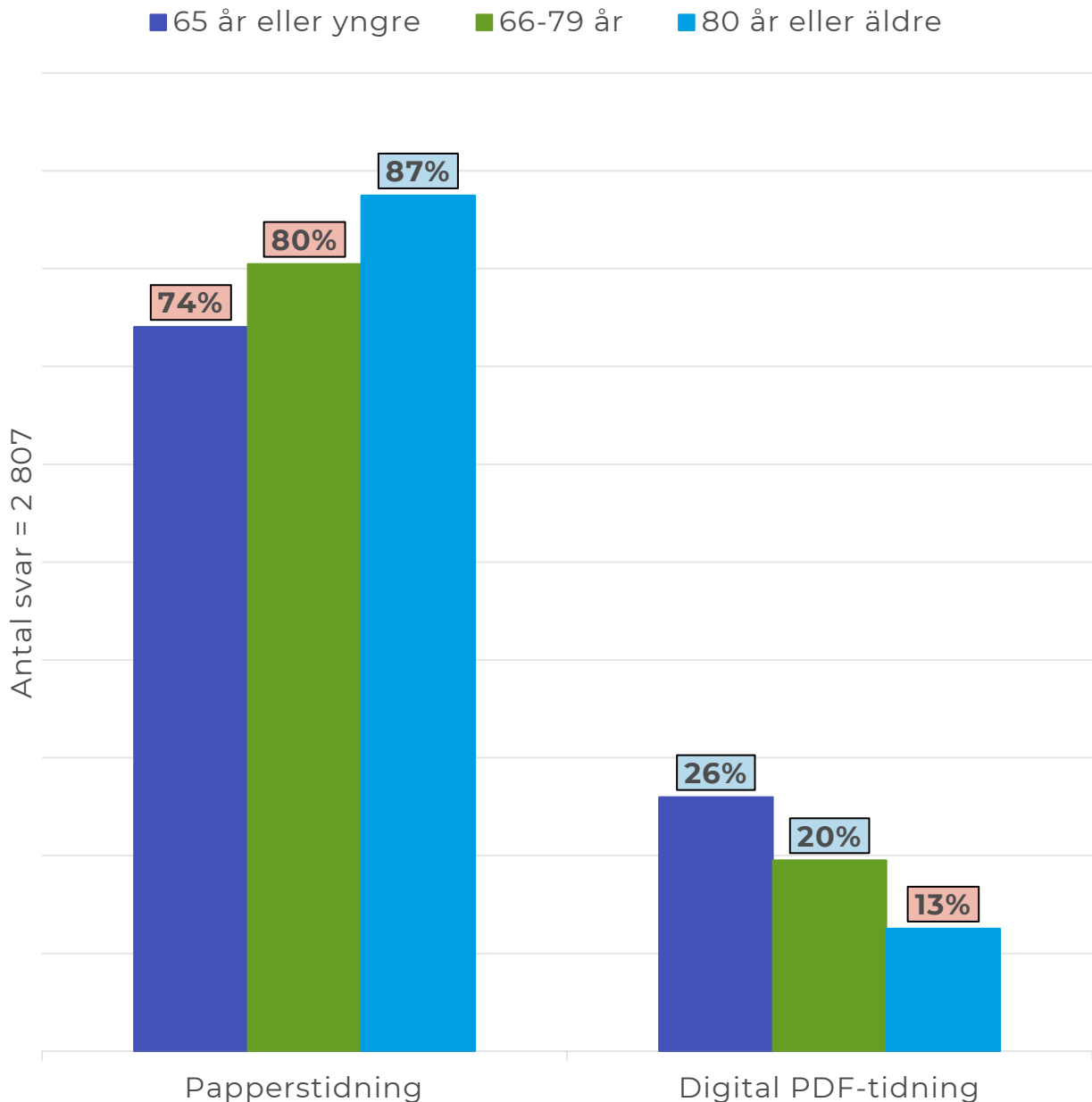
## Ögontrycket finns idag som papperstidning via brevutskick och digitalt som PDF via e-post. Vilken distributionsform föredrar du? – totalt 2026

En bred majoritet av de svarande, 83 procent, föredrar att få tidningen Ögontrycket som papperstidning. 17 procent föredrar PDF-tidning.



## Ögontrycket finns idag som papperstidning via brevutskick och digitalt som PDF via e-post. Vilken distributionsform föredrar du? – per åldersgrupp 2026

Andelen som föredrar PDF-tidning är något högre i grupperna 66-79 år samt 65 år eller yngre. En majoritet av de svarande i samtliga åldersgrupper föredrar emellertid att få Ögontrycket som papperstidning.



## Ögontrycket finns idag som papperstidning via brevutskick och digitalt som PDF via e-post. Vilken distributionsform föredrar du? – per region 2026

Region	Papperstidning	Digital PDF-tidning	Svar
Blekinge	88%	12%	41
Dalarna	87%	13%	46
Gävleborg	95%	5%	100
Halland	72%	28%	90
Jämtland	81%	19%	73
Jönköping	78%	22%	58
Kalmar	86%	14%	42
Kronoberg	96%	4%	27
Norrbottn	81%	19%	97
Skåne	84%	16%	432
Stockholm	79%	21%	510
Sörmland	94%	6%	105
Uppsala	82%	18%	120
Värmland	85%	15%	98
Västerbotten	87%	13%	86
Västernorrland	81%	19%	104
Västmanland	78%	22%	136
Västra Götaland	80%	20%	374
Örebro	86%	14%	94
Östergötland	87%	13%	162
<b>Total</b>	<b>83%</b>	<b>17%</b>	<b>2 807</b>

# Bilagor

# 3.1 Enkät

## Medlemsundersökning 2026 Glaukomförbundet

### Varmt välkommen att delta i Glaukomförbundets medlemsenkät!

---

Dina svar är mycket värdefulla för oss i föreningarna och förbundet. De ger oss ett värdefullt underlag för att kunna driva rätt frågor framåt. Enkäten innehåller mellan 4 och 18 frågor, beroende på hur glaukomdiagnosen ser ut just för dig. Vissa frågor gör det möjligt att följa utvecklingen sedan 2022, medan andra belyser nya områden.

Resultatet kommer att presenteras i tidningen Ögontrycket nr 2, 2026. Under året kan föreningarna därefter arbeta vidare med resultaten på lokal nivå. Tack för att du delar med dig av dina erfarenheter!

Svara senast den 15 april.

Undersökningen genomförs av undersökningsföretaget Indikator på uppdrag av Glaukomförbundet. Alla svar hanteras konfidentiellt.

Har du frågor eller tekniska problem med enkäten? Skicka ett mejl till [info@indikator.org](mailto:info@indikator.org) så hjälper vi dig så snabbt vi kan.

*Starta enkäten genom att trycka på höger pil!*

### Antal år sedan glaukom konstaterades:

---

- 0-2 år
- 3-10 år
- 11-20 år
- Mer än 20 år
- Jag har ej glaukom

### Innebär din glaukomdiagnos begränsningar i din vardagssituation idag?

---

Filter: Har glaukom

- Inte alls
- I viss grad
- I stor grad
- I mycket stor grad

### Har din ögonläkare remitterat dig till Syncentral/Synrehab?

---

Filter: Begränsning: ja

Filter: Har glaukom

- Ja
- Nej
- Vet ej

## Har du under de senaste 12 månaderna genomgått någon av följande behandlingar?

---

Filter: Har glaukom

	Ja	Nej
Laserbehandling för glaukom	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trycksänkande ögonoperation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## Var sker dina kontrollbesök för glaukom idag?

---

Filter: Har glaukom

Du kan ange flera svarsalternativ.

- Ögonmottagning som drivs av region/"landsting"
- Ögonmottagning i privat regi med högkostnadsskydd
- Ögonmottagning i privat regi utan högkostnadsskydd
- Optometrist (vidareutbildad leg. optiker) eller leg. optiker
- Jag saknar idag kontakt med ögonsjukvården

## Hur många kontrollbesök för glaukom har du haft hos ögonmottagning eller optometrist under de senaste 12 månaderna?

---

Filter: Har glaukom

- 0 st
- 1 st
- 2 st
- 3 st
- 4 st
- Fler än 4 st

## Brukar du träffa samma personer vid dina kontrollbesök?

---

Filter: Har glaukom

- Alltid
- Oftast
- Ibland
- Sällan
- Har ej kontakt med ögonsjukvården

## Är det viktigt för dig att träffa samma personer vid dina kontrollbesök?

---

Filter: Har glaukom

Om du inte gör kontrollbesök idag, svara utifrån hur viktigt du tycker att det skulle vara om du gjorde återkommande besök.

- Mycket viktigt
- Ganska viktigt
- Ganska oviktigt
- Mycket oviktigt

## Har din ögonläkare presenterat ditt *måltryck* för dig?

---

Filter: Har glaukom

- Ja
- Nej
- Vet ej

## Har din ögonläkare presenterat en *vårdplan* för dig?

---

Filter: Har glaukom

- Ja
- Nej
- Vet ej

## Brukar du få veta när nästa återbesök planeras?

---

Filter: Har glaukom

- Ja
- Nej
- Har ej kontakt med ögonsjukvården

## Blir du oftast kallad enligt uppgjord planering?

---

Filter: Har glaukom

- Ja
- Nej
- Har ej kontakt med ögonsjukvården

## Hur lång blir förseningen oftast?

---

Filter: Har glaukom

Filter: Enligt plan: nej

- 1-3 månader
- 4-6 månader
- 7-12 månader
- Mer än 12 månader

## Hur upplever du dina kontakter med glaukomsjukvården som helhet?

---

Filter: Har glaukom

- Mycket nöjd
- Ganska nöjd
- Varken eller
- Inte särskilt nöjd
- Inte alls nöjd

## [Infotext]

---

Det finns en ärftlig faktor i samband med glaukom. Det är därför viktigt att den som har glaukom informerar sina anhöriga om sjukdomen och behovet av kontroll av ögontryck, synfält och ögonbotten, i normala fall från 50 års ålder.

## Har du minst en nära släkting (förälder, syskon, barn) med bekräftad glaukom?

---

- Ja
- Nej
- Vet ej

## Frågan som följer innehåller olika prioriteringsområden som är viktiga för oss inom föreningarna/förbundet. Välj de områden som är viktigast för just dig.

---

Välj upp till tre områden.

- Påverkan av politiker/beslutsfattare i övergripande frågor som bättre vårdresurser eller t.ex. körkortsbehörighet.
- Kontakt och samarbete med den lokala ögonsjukvården inkl. optometrist/optiker.
- Öka glaukomkunskapen bland medlemmar och allmänheten via öppna föredrag, mässor m.m.
- Stödja och informera om forskning – Ögonfonden, tidningen Ögontrycket, hemsidan.
- Ge stöd och råd samt skapa möjligheter till erfarenhetsutbyte och gemenskap.

## Ögontrycket finns idag som papperstidning via brevutskick och digitalt som PDF via e-post. Vilken distributionsform föredrar du?

---

- Papperstidning
- Digital PDF-tidning

## Vilket år är du född?

---